

**Protokół nr 9/2014
z posiedzenia Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

W dniu 15 lipca 2014 r. w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, sala Dietla, godz. 16.00 odbyło się posiedzenie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, w którym uczestniczyli członkowie według listy obecności – stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele Wydziału Spraw Społecznych UMK: Magdalena Furdzik oraz Jan Szlagor.

Posiedzenie prowadziła Anna Okońska-Walkowicz Współprzewodnicząca Rady, która przywitała przybyłych gości, następnie po stwierdzeniu quorum przedstawiła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 01.07.2014 r.
3. Przedstawienie zmian do projektu Programu współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na rok 2015.
4. Omówienie nowego projektu regulaminu powoływania i funkcjonowania Komisji Dialogu Obywatelskiego.
5. Omówienie założeń do Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi.
6. Sprawy bieżące, wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Ad. 1 Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie przedstawiony porządek obrad.

Ad. 2 Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 01.07.2014 r.

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie protokół z posiedzenia Rady z dnia 01.07.2014 r.

Ad. 3 Przedstawienie zmian do projektu Programu współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na rok 2015

Mateusz Płoskonka omówił stan prac nad Rocznym Programem Współpracy GMK z NGOs na rok 2015, głównie w kontekście jednoczesnego opracowywania Wieloletniego Programu Współpracy GMK z NGOs na lata 2015-2018 (WPW) i projektu realizowanego wspólnie z Fundacją Biuro Inicjatyw Społecznych „Kraków rozwija konsultacje społeczne”. Przedstawił harmonogram prac nad Rocznym Programem, zgodnie z którym czytanie projektu uchwały na sesji Rady Miasta Krakowa powinno odbyć się 19 listopada. Harmonogram prac przewiduje również 14 dniowe konsultacje projektu uchwały z organizacjami pozarządowymi w październiku br. Poinformował, że panel ekspertów

pracujących nad WPW spotyka się 16 lipca i będzie omawiał strukturę (spis treści) programu. Zaznaczył, że celem prac nad programami jest ich równoczesne uchwalenie, tak aby zaczęły obowiązywać od 2015 roku.

Ad. 4 Omówienie nowego projektu regulaminu powoływania i funkcjonowania Komisji Dialogu Obywatelskiego.

Anna Okońska-Walkowicz stwierdziła, że celem wprowadzanych zmian do regulaminu funkcjonowania KDO jest rozszerzenie zakresu ich działania oraz umożliwienie powstawania KDO interdyscyplinarnych, powoływanych przy pełnomocnikach bądź zastępcach PMK. Jednocześnie przedstawiła uwagi zgłoszone przez Michała Zabłockiego (Fundacja Poemat), w tym m.in. możliwość inicjowania zakładania KDO przed dyrektorów wydziałów UMK.

Małgorzata Jantos oraz Sławomir Pietrzyk zwrócili uwagę, że punkt 9 regulaminu powinien zostać uszczegółowiony, ponieważ KDO nie opiniują wszystkich projektów uchwał, które podejmuje Rada Miasta, a niektóre uchwały w ogóle nie powinny być konsultowane z KDO, ponieważ dotyczą spraw „technicznych”.

Paweł Wójtowicz wniósł uwagę dotyczącą rozszerzenia, a nie zawężania zakresu konsultacji KDO.

Jan Szlagor zwrócił uwagę, że z godnie z obowiązującym regulaminem, KDO opiniują jedynie te dokumenty, które powstają w danym merytorycznym wydziale.

Ewa Chromniak zaznaczyła, że trzeba zadbać o to, żeby nie zdrażały się sytuacje, kiedy poszczególne wydziały zapis o „tematyczności” KDO rozumieją jako „branżowość”, a założenie pierwotne KDO było takie, aby mogły one wykraczać poza zakres danego wydziału. Tymczasem zapis w nowej wersji regulaminu nie uległ zmianie, a kwestią sporną pozostaje interdyscyplinarność KDO.

Mateusz Płoskonka w odniesieniu do zakresu działania KDO odpowiedział, że punkt 2 regulaminu jasno określa zakres działania KDO i zapis ten nie wymaga doprecyzowania, natomiast możliwość powoływania KDO interdyscyplinarnych został wprowadzona zapisem nowego punktu 3a regulaminu.

Paweł Wójtowicz oraz Ewa Chromniak zakwestionowali literalne czytanie i weryfikowanie celów statutowych organizacji pozarządowej w odniesieniu do formalnej weryfikacji wniosku, zwracając uwagę, że czasami działalność organizacji wychodzi poza obszary celów.

Sławomir Pietrzyk zaproponował zmianę redakcyjną w punkcie 2 regulaminu – zamiast „tematyką danej tematycznej Komisji..” – zaproponował „problematyką danej tematycznej Komisji...”

Ewa Chromniak zauważyła, że zmianie powinny ulec zapisy dotyczące trybu posiedzeń KDO, ponieważ z jednej strony posiedzenia komisji mają charakter otwarty, a z drugiej regulamin określa zamknięty katalog osób, które mogą uczestniczyć w KDO. Zapytała, czy może jako mieszkanka Krakowa przyjść na posiedzenie danej KDO i zabrać głos?

Mateusz Płoskonka wyjaśnił, że zapisy regulaminu nie ograniczają nikomu możliwości obecności i zabierania głosu na posiedzeniach KDO, które są otwarte dla mieszkańców Krakowa i innych organizacji – często dzieje się to na posiedzeniach KDO ds. środowiska. Inną kwestią jest głosowanie na posiedzeniach, do którego są uprawnieni przedstawiciele organizacji wchodzących w skład danej KDO, ponieważ każda organizacja ma jeden głos.

Anna Okońska-Walkowicz zapytała, jak to zrobić, aby KDO mogło współpracować z komisjami Rady Miasta Krakowa.

Małgorzata Jantos zwróciła uwagę, że aktualnie został uchwalony nowy statut Rady Miasta, jeżeli natomiast ranga KDO miałyby ulec wzmocnieniu, wówczas należałoby zmienić statut RMK i wprowadzić je oficjalnie do systemu podejmowania uchwał. Takie rozwiązanie nie jest jednak rekomendowane – lepszym rozwiązaniem będzie wypracowanie dobrych praktyk w tym zakresie na zasadzie „umowy dżentelmeńskiej”.

Sławomir Pietrzyk zaproponował, aby w punkcie 9, ppkt 3 dopisać współpracę z komisjami RMK.

Ewa Chromniak podjęła kwestię przekazywania uchwał KDO do Prezydenta i komisji RMK. Zwróciła uwagę, że nie ma dobrego obiegu informacji pomiędzy tymi ciałami, dlatego należy stworzyć kanał informacyjny pomiędzy urzędem a Radą Miasta.

Małgorzata Jantos stwierdziła, że do RMK nie trafiają raporty z konsultacji, a radni nie dostają wersji elektronicznej tych raportów, dlatego uchwały są podejmowane bez wiedzy o opinii organizacji pozarządowych. Dobrą praktyką byłoby dołączanie do danego projektu uchwały opinii KDO.

Jan Szlagor zwrócił uwagę, że proces opiniowania powinien również uwzględniać Krakowską Radę Działalności Pożytku Publicznego, która na dane posiedzenie powinna zapraszać tematyczną KDO i wspólnie wypracować opinię do danego dokumentu, przedkładać Prezydentowi i Radzie Miasta.

Ewa Chromniak odpowiedziała, że taki system jest niemożliwy, bo KRDP ma tylko 14 dni na opiniowanie dokumentów, zaproponowała, aby wpisać do regulaminu „współpracę KDO z KRDP”.

Mateusz Płoskonka zwrócił uwagę, że taki zapis już istnieje – określa go punkt 9, ppkt 4 regulaminu.

Anna Okońska-Walkowicz odniosła się do poruszanych kwestii mówiąc o tym, że zarówno organizacje pozarządowe, jak i KDO oraz KRDP powinny zadbać o swój lobbying i w interesie każdego z tych ciał jest docieranie z informacją do jak najszerszego grona decydentów czy interesariuszy.

Ewa Chromniak zaproponowała, aby w regulaminie nawiązać do zasad współpracy GMK z NGOs, które wynikają z Rocznego Programu Współpracy, ponieważ ma wrażenie, że KDO są traktowane w sposób podrzędny w stosunku do wydziałów UMK.

Mateusz Płoskonka wyjaśnił, że regulamin jest dokumentem technicznym, regulującym tryb pracy danego ciała i nie jest właściwy do specyfikowania zasad współpracy, które są

określone w Rocznym Programie oraz w ustawie o działalności pożytku publicznego, będące podstawą powoływania KDO. Ponadto punkt 1 regulaminu w sposób wyczerpujący określa zasady współpracy.

Paweł Wójtowicz zaproponował zmniejszenie (z ośmiu) liczby organizacji składających wnioski o powołanie KDO.

Mateusz Płoskonka oznajmił, że w regulaminie zostanie wprowadzony zapis, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach liczba organizacji może być mniejsza (5 organizacji – *wynik późniejszej dyskusji*).

Anna Okońska-Walkowicz przedstawiła kolejną uwagę Michała Zabłockiego – *Dyrektor wydziału /Biura merytorycznego/jednostki miejskiej udziela pisemnej odpowiedzi na postulaty KDO w terminie do 21 dni. Odpowiedź jest publikowana na BIP i w serwisie www.ngo.krakow.pl.*

Mateusz Płoskonka oświadczył, że taki zapis nie byłby zgodny z ideą funkcjonowania KDO, które są ciałami dialogu, a przerzucanie się wnioskami, postulatami i pismami nie jest dialogiem. KRDPK może przecież wypracować rekomendacje w tym zakresie, a regulaminy wewnętrzne KDO mogą określać sposób komunikacji z wydziałami.

Halina Bańkowska poparła stanowiska M. Płoskonki i podkreśliła, że narzucanie terminów nie jest dialogiem i nie ma tutaj równości stron.

Ewa Chromniak podkreśliła, że jednak praktyka dotychczasowej współpracy wskazuje, że zapis o konieczności składania na piśmie odpowiedzi przez dany wydział jest konieczny.

Anna Okońska-Walkowicz zaproponowała głosowanie w tej sprawie. Za 21-dniowym terminem odpowiedzi zagłosował jeden członek KRDPK (W. Hołdys) – pozostali zagłosowali przeciwko bądź wstrzymali się.

Jan Szlagor zwrócił uwagę, że KDO nie mają ani rocznych ani półrocznych planów działania, jednocześnie składają do wydziałów (przykład: Wydział Kształtowania Środowiska) szereg pytań, które destabilizują prace tych komórek, ponieważ wymagają znacznego dodatkowego zaangażowania pracowników. Warto byłoby wypracować dobre praktyki w tym zakresie, żeby wydziały nie były zaskakiwane podejmowaną przez KDO tematyką. Dodał, że krakowskie KDO działają stosunkowo krótko, ale doświadczenie we współpracy z nimi jest ogólnie dobre, w porównaniu do innych miast.

Paweł Wójtowicz zaproponował, aby w punkcie 8 regulaminu dopisać przyjęcie wstępnego harmonogramu posiedzeń KDO. Ponadto zwrócił uwagę na zapis w punkcie 21 i kwestię wynagrodzenia urzędników i NGO's za pracę w KDO. Zaproponował, aby urząd podpisywał umowy wolontariackie z osobami działającymi w ciałach doradczych UMK, tak aby zapewnić im podstawowe ubezpieczenie.

Anna Okońska-Walkowicz zaproponowała głosowanie nad zgłoszonymi uwagami do regulaminu KDO:

1. wykreślenie punktu 21 regulaminu (dot. niepobierania wynagrodzeń): za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący się – 1 głos (po sprawdzeniu tej kwestii przez radców prawnych UMK);
2. określenie minimalnej liczby organizacji w „szczególnych przypadkach” ich powoływania – 5 organizacji: za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący się – 0 głosów;
3. powtórne głosowanie nad zapisem: *Dyrektor wydziału /Biura merytorycznego/jednostki miejskiej udziela pisemnej odpowiedzi na postulaty KDO w terminie do 21 dni. Odpowiedź jest publikowana na BIP i w serwisie www.ngo.krakow.pl*: za – 3 głosy, przeciw – 6 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
4. wprowadzenie zapisu dotyczącego inicjowania (poprzez informowanie, zachęcanie) przez dyrektorów wydziałów powoływania KDO: za: 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
5. zmiana w punkcie 5 regulaminu zapisu „*W skład KDO wchodzi...*” na „*W posiedzeniach KDO uczestniczą...*”, (co rozwiązuje kwestię zastępców i upoważnień do wzięcia udziału w posiedzeniu) za: 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Anna Okońska-Walkowicz poddała pod głosowanie przyjęcie regulaminu KDO w zmienionej formie. W wyniku głosowania: 7 głosów – za przyjęciem dokumentu, 0 głosów – przeciwko, 2 głosy – wstrzymujące się.

Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego podjęła **Uchwałę nr 4 /2014** w sprawie pozytywnej opinii do projektu *Regulaminu powoływania oraz zasad funkcjonowania Komisji Dialogu Obywatelskiego*.

Ad. 5 Omówienie założeń do Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi.

Mateusz Płoskonka przedstawił założenia do Wieloletniego Programu Współpracy GMK z NGOs oraz poinformował o planie pracy nad tym dokumentem – 16 lipca zbiera się panel ekspertów i będzie ustalana m.in. jego struktura i zakres merytoryczny. Poinformował, że dokument jest tworzony w oparciu o model współpracy wypracowany w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej i zaproponowane w tym modelu trzy płaszczyzny współpracy NGOs z samorządem.

Anna Okońska-Walkowicz dodała, że praca w panelu ekspertów jest bardzo ciekawa; w panelu uczestniczy również przedstawiciel Fundacji Gospodarki i Administracji Publicznej GAP, która jest liderem w dwóch projektach realizowanych we współpracy z MOWIS-em, co gwarantuje systemową spójność prowadzonych prac.

Paweł Wójtowicz złożył wniosek o sprawdzenie możliwości zawierania umów wolontariackich z członkami gremiów doradczych w kontekście uzyskania ubezpieczenia.

Wniosek poddano pod głosowanie, w wyniku którego członkowie Rady przyjęli wniosek jednogłośnie.

SO.07.521.3.9.2014

Ewa Chromniak w odniesieniu do przekazanych do KRDPK rekomendacji Małopolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego ws. finansowania wkładu własnego przez organizacje pozarządowe w projektach europejskich, złożyła wniosek o wystosowanie przez KRDPK analogicznego pisma do ministerstwa w tej sprawie.

Wniosek poddano pod głosowanie, w wyniku którego członkowie Rady przyjęli wniosek jednogłośnie.

Anna Okońska-Walkowicz zamknęła obrady posiedzenia Rady.

PEŁNOMOCNIK
Anna Okońska-Walkowicz
ds. Polityki Społecznej
.....
Anna Okońska-Walkowicz
Współprzewodnicząca KRDPK

Mateusz Płoskonka
.....
Sekretarz KRDPK

Protokół sporządziła:

Magdalena Furdzik

Referat Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych MOWIS

Wydział Spraw Społecznych Urząd Miasta Krakowa

Kraków, dnia 21 lipca 2014 r.

Załączniki:

1. Lista obecności.