

**Protokół nr 2/2016
z posiedzenia Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

W dniu 8 lutego 2016 r. w Urzędzie Miasta Krakowa, Plac Wszystkich Świętych 3-4, sala Lea, godz. 16.00 odbyło się posiedzenie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego II kadencji, w którym uczestniczyli członkowie według listy obecności – stanowiącej załącznik nr I do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele Wydziału Spraw Społecznych: Magdalena Furdzik, Małgorzata Król-Siemionkowicz.

Ad. 1 Posiedzenie prowadził Przemysław Dziewitek Współprzewodniczący Rady, który przywitał przybyłych gości. Następnie po stwierdzeniu quorum przedstawił porządek obrad:

1. Przedstawienie porządku i prowadzenie posiedzenia – Przemysław Dziewitek Współprzewodniczący Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 18.01.2016 r.
4. Przyjęcie sprawozdania z działalności Rady za 2015 r.
5. Opinia do projektu uchwały RMK w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego /zmiany do uchwały nr XXXIV/432/11 RMK z dnia 21 grudnia 2011 r./.
6. Rozpatrzenie wniosku Biura ds. Ochrony Zdrowia w sprawie desygnowania przedstawiciela KRDPP do Krakowskiej Rady Zdrowia Psychicznego na lata 2016 – 2018.
7. Harmonogram prac nad rekomendacjami Rady dla KRDPP III kadencji – dyskusja.
8. Sprawy bieżące, wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie przedstawiony porządek obrad.

Ad. 3 Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 18.01.2016 r.

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie protokół z dnia 18.01.2016 r.

Ad. 4 Przyjęcie sprawozdania z działalności Rady za 2015 r.

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie sprawozdanie z działalności Rady za 2015 r.

Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego podjęła Uchwałę nr 1/2016/II KRDPP/26 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Rady za 2015 rok.

Ad. 5 Opinia do projektu uchwały RMK w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego /zmiany do uchwały nr XXXIV/432/11 RMK z dnia 21 grudnia 2011 r./.

Mateusz Płoskonka poinformował, że propozycje zmian zostały przesłane do wstępnych konsultacji z Komisjami Dialogu Obywatelskiego i zaprezentował wyniki tych konsultacji:

LP.	Komisje Dialogu Obywatelskiego	Propozycje KDO	Stanowisko MOWIS
1.	ds. Zdrowia	Wprowadzenie zmiany w § 2 pkt.1 z rekomendacji 5 organizacji na 3 obniża rangę i pozycję KRDPP. Jeśli osoba kandydująca nie może zebrać min. 5 rekomendacji moim zdaniem nie będzie w sposób reprezentatywny mogła reprezentować pełnić funkcji reprezentatywnej dla szerokiej grupy organizacji. Mówiąc w skrócie Skład Rady może być przypadkowy i nie reprezentatywny.	KRDPP na posiedzeniu 18.01.br. przyjęła zapis „co najmniej 3 rekomendacje”.
2.	ds. Kultury	Załącznik 1 – Uwagi do Zarządzenia	Propozycja zmiany zapisu: „Z każdego posiedzenia Rady sporządzany jest protokół, który podpisuje współprzewodniczący prowadzący posiedzenie lub w razie jego nieobecności sekretarz. Do każdego protokołu dołącza się listę obecności.”
		Tryb powoływania Par 1, p. 4 „Zgłoszenia kandydata do Rady może dokonać organizacja pozarządowa lub podmiot, prowadzący działalność na terenie Gminy Miejskiej Kraków”. – należy uściślić termin „podmiot” jako „określony w art. 3 p.3 ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie”	Wykreślamy podmiot w całym załączniku w związku z wprowadzonym słowniczkiem /podmiot pod pojęciem organizacje pozarządowe/. Propozycja zmiany zapisu: „Zgłoszenia kandydata do Rady może dokonać organizacja pozarządowa zgodnie ze sposobem reprezentacji organizacji, prowadząca działalność na terenie Gminy Miejskiej Kraków.”
		p. 6. „W przypadku terenowych jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej zgłoszenie i głosowanie na kandydatów do Rady następuje wyłącznie za zgodą zarządu głównego organizacji pozarządowej lub podmiotu.” – końcówka powinna raczej brzmieć: „następuje zgodnie ze statutem danego podmiotu”. Nie w każdym przypadku uprawniony jest zarząd.	Propozycja zapisu: „W przypadku terenowych jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej zgłoszenie i głosowanie na kandydatów do Rady następuje wyłącznie zgodnie ze sposobem reprezentacji organizacji pozarządowej.”

		Tryb powoływania Par 2, p.1 „W terminie i miejscu określonym w ogłoszeniu o możliwości głosowania na kandydatów do Rady, po ogłoszeniu listy kandydatów do Rady każda organizacja pozarządowa lub podmiot prowadzący działalność na terenie Gminy Miejskiej Kraków wskazuje 3 kandydatów do Rady, spośród umieszczonych na liście”. – Powinno się raczej wskazywać 8 kandydatów. Dlaczego 3?	Propozycja zmiany zapisu: „§ 2. ust. 1: W terminie i miejscu określonym w ogłoszeniu o możliwości głosowania na kandydatów do Rady, po ogłoszeniu listy kandydatów do Rady, każda organizacja pozarządowa zgodnie ze sposobem reprezentacji organizacji, prowadząca działalność na terenie Gminy Miejskiej Kraków wskazuje maksymalnie 8 kandydatów do Rady, spośród umieszczonych na liście.”
		Tryb powoływania Par. 3, p. 2. „W przypadku, gdy dwóch albo więcej kandydatów otrzyma tą samą ilość głosów, jeśli zachodzi taka potrzeba, przeprowadza się losowanie”. – Kto przeprowadza losowanie? Jakiego typu jest to losowanie? Czy nie należy stworzyć listy członków rezerwowych, tak, by w razie ustąpienia/usunięcia członka z tej listy można było dokooptować kogoś bez konieczności przeprowadzania dodatkowych wyborów?	Losowanie przeprowadza MOWIS zapewniający obsługę zadania. Zgodnie z § 3 ust. 3 – „Przy ustalaniu wyników wyborów mogą uczestniczyć przedstawiciele aktualnie działającej Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.”. Lista rezerwowa była i będzie, ponieważ do tego obliguje zapis § 6 ust. Ust. 2: „W razie odwołania lub śmierci członka Rady, Prezydent powołuje członka Rady na okres do końca kadencji, spośród kandydatów zgłoszonych w trybie określonym w § 4 z zastrzeżeniem ust. 5.”
3.	ds. Rewitalizacji Nowej Huty	brak odpowiedzi	-
4.	ds. Środowiska	brak odpowiedzi	-
5.	ds. Osób Niepełnosprawnych	brak odpowiedzi	-
6.	ds. Bezpieczeństwa	brak odpowiedzi	-

Mateusz Płoskonka zwrócił uwagę, że do rozstrzygnięcia pozostaje jedynie kwestia związana z ilością rekomendacji dla kandydatów do Rady. Przychyla się do stanowiska KDO oraz opinii środowiska seniorów i proponuje zwiększenie ilości rekomendacji do 5. Uważa również, że funkcja reprezentatywna Rady wymaga większej ilości rekomendacji.

Andrzej Kulig podkreślił, że w środowisku organizacji pozarządowych działają również małe organizacje, specjalizujące się w niszowych branżach i mogą mieć problem z zebraniem 5 rekomendacji. Zresztą o tym dyskutowaliśmy na poprzednim posiedzeniu Rady.

Przemysław Walocha poinformował, że miał problem z zebraniem 5 rekomendacji. Uważa, że głosowanie rozstrzygnie czy kandydat, który posiada np. 3 lub 5 rekomendacji jest reprezentatywny.

Paweł Mucha przypomniał, że zapis co najmniej 3 rekomendacje nie wyklucza większej ilości rekomendacji.

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie pozytywnie przedstawiony projekt uchwały dot. działania i powoływania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego pozostawiając w § 1 ust. 8 załącznika do uchwały zapis o treści „co najmniej 3 rekomendacje innych organizacji w formie załącznika do formularza”.

Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego podjęła Uchwałę nr 2/2016/II KRDPP/27 w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały RMK w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego o treści zgodnej z załącznikiem do niniejszej uchwały.

Ad. 6 Rozpatrzenie wniosku Biura ds. Ochrony Zdrowia w sprawie desygnowania przedstawiciela KRDPP do Krakowskiej Rady Zdrowia Psychicznego na lata 2016 – 2018.

Z uwagi na zaangażowanie Ewy Ryks w dotychczasowych pracach w Zespole konsultacyjnym ds. ochrony zdrowia psychicznego na lata 2013 – 2015, członkowie Rady poprosili Panią Ryks o wyrażenie zgody na udział w pracach Krakowskiej Rady Zdrowia Psychicznego.

Ewa Ryks wyraziła zgodę na pracę w Krakowskiej Radzie Zdrowia Psychicznego.

Ad. 7 Harmonogram prac nad rekomendacjami Rady dla KRDPP III kadencji – dyskusja.

Przemysław Dziewitek wyjaśnił, że zaproponował taki punkt do dzisiejszego porządku obrad, ponieważ zależy mu na tym, aby Rada przygotowała rekomendacje dla nowej Rady III kadencji. Nawiązał do szkolenia KRDPP z udziałem Anny Okońskiej –Walkowicz, które odbyło się w 2014 r. w formie warsztatów:

- szkolenie prowadził Jerzy Boczoń współzałożyciel, członek zarządu i dyrektor Fundacji Regionalne Centrum Informacji i Wspomagania Organizacji Pozarządowych w Gdańsku,
- rozmawiano o roli Rady, czym Rada ma się zajmować.

Stwierdził, że Rada do końca kadencji /na wszystkich posiedzeniach do końca kadencji/ powinna przygotować rekomendacje i należy się zastanowić jak Rada chce pracować:

- Rada powinna zajmować się przygotowaniem Rocznych Programów Współpracy i Wieloletnich,
- Rada powinna uczestniczyć w konsultacjach od momentu powstawania projektów dokumentów,
- zależało KRDPP na wzmocnieniu procesu konsultacji z udziałem organizacji i KRDPP, tak się dzieje, ponieważ Wydziały oraz jednostki miejskie przesyłają dokumenty do konsultacji.

Bogusława Presz zaproponowała, aby członkowie Rady przesyłali e-mailowo swoje propozycje ewentualnych rekomendacji.

Andrzej Kulig oświadczył, że Rada ma swoje zadania ustalone do realizacji tj. opiniowanie dokumentów, które są przesyłane do Rady w ramach konsultacji. Poza tym Rada nie powinna

przekazywać „bagażu” nowej Radzie, mamy dyskontynuację prac Rady. Powinniśmy zakończyć swoje zadania, nowa Rada może mieć zupełnie inną wizję pracy Rady niż dotychczasowa.

Mateusz Płoskonka podkreślił, że Rada otrzyma katalog dokumentów do konsultacji na 2016 r. Katalog tak jak, co roku jest przygotowywany na podstawie informacji z wydziałów Urzędu i miejskich jednostek organizacyjnych. Zatem w harmonogramie prac Rada powinna również uwzględnić prace nad opiniowaniem tych dokumentów.

Witold Kramarz zaproponował, aby stworzyć Księgę Dobrych Rad, z której nowa Rada jeżeli zechce będzie mogła skorzystać.

Przemysław Dziewitek zaproponował, aby określić co udało się zrobić, a co jest jeszcze do zrobienia.

Andrzej Kulig zasugerował, aby nie wypracowywać rad, tylko przedstawić plusy i minusy działań Rady. Dobrym przykładem działania Rady jest współudział w tworzeniu dokumentów od podstaw, a minusem brak wypracowania współpracy z KDO. To zadanie będzie zapewne wyzwaniem dla nowej Rady.

Ewa Ryks podkreśliła, że skuteczność działań Rady będzie mieć wpływ na chęć kandydowania do KRDPP. Dla niej wyzwaniem było zapoznanie się z dużą ilością dokumentów. Problemem nierozwiązanym jest to, czy Rada Miasta Krakowa uwzględni opinie KRDPP, czy w ogóle bierze rekomendacje KRDPP pod uwagę.

Ustalono, że członkowie Rady przygotują w ramach podsumowania działalności KRDPP /również na podstawie sprawozdania z działalności Rady/ mocne i słabe strony działań Rady oraz proponują dobre praktyki. Sprawa zostanie ponownie przedyskutowana na najbliższym posiedzeniu Rady.

Ad. 8 Sprawy bieżące, wnioski.

Andrzej Kulig zaproponował, aby Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego zaprezentował założenia do Strategii Rozwoju Kultury.

Ad. 9 Zamknięcie obrad.

Przemysław Dziewitek zamknął obrady posiedzenia Rady.

Przemysław Dziewitek
Współprzewodniczący KRDPP

Mateusz Płoskonka
Sekretarz KRDPP

Protokół sporządziła:
Małgorzata Król-Siemionkiewicz
Referat Miejskiego Ośrodka Wsparcia Inicjatyw Społecznych MOWIS
Wydział Spraw Społecznych Urząd Miasta Krakowa
Kraków, dnia 12 lutego 2016 r.
Załączniki:

1. Lista obecności.