

- 1. Jakie podejście MAK działania by ochronić przed dalszą zabudową, zwłaszcza wysoką korytarze przewietrzania miasta. Jest to problem niezwyklej wagi w kontekście najwyższego w Polsce zanieczyszczenia powietrza w Krakowie.**
- 2. Jakie podejście MAK działania by ochronić przed dalszą zabudową, zwłaszcza wysoką, korytarze wodne Krakowa (dolin rzek, potoków, sieci wodnej) wyznaczone w opracowaniu ekofizjograficznym przygotowanym w czasie prac nad obecnie zmienianym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Krakowa.**
- 3. Jakie podejście MAK działania by ochronić przed dalszą zabudową, tereny przyrodniczo-cenne wyznaczone w opracowaniu ekofizjograficznym przygotowanym w czasie prac nad obecnie zmienianym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Krakowa.**

Podstawowym działaniem Miejskiego Architekta Krajobrazu w tym zakresie będzie opiniowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Przeznaczenie terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na zieleni, to w praktyce jedyna skuteczna metoda jego ochrony przed zabudową. Tereny zieleni nieobjęte miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego są bowiem szczególnie narażone na stopniowe zabudowywanie, na podstawie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. W świetle obowiązujących przepisów praktycznie nierealne jest wydanie decyzji odmawiającej ustalenia warunków zabudowy i chroniącej teren przed zabudową, gdy podstawowym argumentem jest fakt, że dany teren stanowi element systemu zieleni Miasta, który powinien pozostać niezabudowany. Wprawdzie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza tereny, które powinny zostać wyłączone z zabudowy, natomiast w świetle obowiązujących przepisów decyzje WZ nie muszą być zgodne ze Studium.

- 4. Czy MAK podejmie, a jeśli tak to jakie działania by uzyskać środki na pełną inwentaryzację przyrodniczą miejsc zinwentaryzowanych i pokazanych jako przyrodniczo-cenne w opracowaniu ekofizjograficznym do obecnie zmienianego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Krakowa.**
- 5. Czy MAK ma zamiar podjąć działania by w pełni zinwentaryzować wszystkie zbiorniki wodne naturalne i sztuczne oraz by ustalić, które z nich stanowią pułapkę ekologiczną (baseny bez możliwości wyjścia oraz baseny z zatrutymi ściekami) i jakie kroki podjąć by temu przeciwdziałać. Miasto ma wykonaną inwentaryzację zbiorników wodnych, jednak nie jest ona pełna i wymaga uzupełnienia. Także czy MAP podejmie działania by przeprowadzać regularny, coroczny monitoring rozrodu płazów na zbiornikach wodnych w Krakowie w celu ochrony tych miejsc rozrodu przed dewastacją oraz zasypaniem lub osuszeniem.**
- 6. Czy MAK ma zamiar podjąć działania by w pełni zinwentaryzować i ochronić przed zniszczeniem drzewa pomnikowe na terenie Krakowa. Liczba rzeczywiście istniejących drzew o wymiarach pomnikowych, jest wg naszych szacunków przynajmniej 2 krotnie większa (a może być i 4 krotnie większa) niż liczba drzew obecnie chronionych jako pomniki przyrody.**

Wszystkimi powyższymi kwestiami, dotyczącymi ochrony przyrody, zajmuje się cały odrębny referat w Wydziale Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa. Nie ma potrzeby, ani możliwości organizacyjnych, aby Miejski Architekt Krajobrazu, który ma w swojej komórce organizacyjnej dodatkowo tylko jednego pracownika do pomocy, przejął te wszystkie zadania.

Natomiast kwestii związanych z zielenią i krajobrazem Miasta nie można rozpatrywać w oderwaniu od ochrony wartości przyrodniczych, dlatego Miejski Architekt Krajobrazu ściśle współpracuje z referatem zajmującym się ochroną przyrody.

7. Czy MAK podejmie działania w obronie terenów zielonych, które w zmienianym Studium planiści chcą przeznaczyć pod zabudowę. Dotyczy to także działek miejskich. Problem jest szczególnie wyraźnie widoczny w materiałach Studium, gdzie dla wyróżnionych jednostek urbanistycznych podano w bilansie terenu procent terenów zielonych w każdej jednostce urbanistycznej. Szereg jednostek urbanistycznych ma niski procent terenów zielonych, a pomimo to przeznaczają się w nich dalsze tereny zielone pod zabudowę. Ten sposób traktowania terenów niezabudowanych trzeba stanowczo powstrzymać, dla dobra mieszkańców Krakowa.

Wniosłam liczne uwagi do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, m.in.:

- zaproponowałam uzupełnienie wytycznych dotyczących centrum miasta i śródmieścia o zdanie: *Planowane inwestycje nie powinny się również odbywać kosztem istniejącej zieleni, która w Centrum Miasta ma szczególne znaczenie, z uwagi na niewielką ilość publicznie dostępnych terenów zieleni i zadrzewień.*

- projekt zmiany Studium opisuje, na czym ma polegać ochrona systemu przyrodniczego Miasta przed naporem inwestycyjnym, zaproponowałam, aby odbywało się to również z uwzględnieniem *istniejących i odtwarzanych korytarzy ekologicznych oraz terenów stanowiących zielony łącznik pomiędzy rozproszonymi terenami zieleni, integrujący strukturę zieleni w ciągły system*

- zaproponowałam, aby do kryteriów zakwalifikowania obszarów Miasta do obszarów priorytetowych, dla których Miasto zamierza sporządzić plany miejscowe w pierwszej kolejności, dodać: *konieczność zabezpieczenia gruntów, które powinny zostać włączone w strukturę zieleni miejskiej w celu zintegrowania jej w ciągły system, w tym strefy zagospodarowania i strefy ochrony parków rzecznych*

- Nie zgodziłam się z zasadą opisaną w projekcie zmiany Studium, dotyczącą nieustalania wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenu cmentarzy (ZC). Moim zdaniem *należy ustalić minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenu cmentarzy (ZC) w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych z uwagi na fakt, że tereny te są ważnym elementem systemu zieleni Miasta.*

- W projekcie zmiany Studium umieszczono następujący zapis: W sytuacji, gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonego w studium wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dopuszcza się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego odstępstwo od tej wartości o wielkość określoną w ramach danej strukturalnej jednostki urbanistycznej. Zaproponowałam uzupełnienie tego zapisu w następujący sposób: *(...) pod warunkiem, że w innym terenie objętym tym samym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej zostanie odpowiednio zwiększony,*

tak aby ogólny bilans powierzchni biologicznie czynnej terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie został pomniejszony.

- wniosłam uwagi dot. przeznaczenia niektórych terenów, które w obowiązującym Studium były przeznaczone pod zielen, natomiast w projekcie zmiany Studium zostały zakwalifikowane jako działki przeznaczone do zabudowy. Są to tereny obecnie niezabudowane, w przeważającej części nieobjęte obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, na których znajduje się zielen urządzona, zielen nieurządzona lub tereny sportowe. Prawie wszystkie stanowią własność Gminy lub Skarbu Państwa. Są to tereny istotne dla kształtowania i ochrony systemu zieleni miasta Krakowa m.in. z uwagi na walory przyrodnicze, funkcję korytarzy ekologicznych lub zapotrzebowanie okolicznych mieszkańców na tereny zielone.

8. Czy MAK podejmie działania by zinwentaryzować tematy prac nad krajobrazem i środowiskiem przyrodniczym Krakowa, które należy podjąć, by ochronić i kształtować środowisko przyrodnicze Krakowa, a następnie sporządzić dla nich przybliżony budżet i starać się na drodze edukacji, lobbingu doprowadzić do przeznaczenia środków miejskich i unijnych na realizację tych zadań.

W pierwszej kolejności muszę zająć się zadaniami, które wynikają z Programu Ochrony Środowiska tj. ogólną inwentaryzacją terenów zieleni i koncepcją rozwoju i kształtowania terenów zieleni oraz bieżącymi sprawami dotyczącymi kształtowania i utrzymania zieleni, zgodnie z szerokim zakresem obowiązków Miejskiego Architekta Krajobrazu. Obecnie nie ma możliwości organizacyjnych, aby przejąć dodatkowe działania, gdyż mam w swojej komórce organizacyjnej tylko jednego pracownika do pomocy.

9. Jak MAK widzi możliwości współpracy z KDO oraz z organizacjami pozarządowymi w celu wykorzystania ich potencjału we wspólnych działaniach na rzecz środowiska przyrodniczego Krakowa.

Sukces działań na rzecz kształtowania systemu zieleni w Krakowie nie zależy wyłącznie od Miejskiego Architekta Krajobrazu, konieczna jest efektywna współpraca z innymi komórkami organizacyjnymi UMK, jednostkami miejskimi oraz z KDO i organizacjami pozarządowymi. Dopiero wspólne, kierunkowe działanie na rzecz zieleni i ładu przestrzennego, wsparcie ze strony KDO, wspólny lobbing na rzecz zieleni w Krakowie, może przynieść pożądane efekty. W pierwszej kolejności widzę konieczność współpracy z KDO w zakresie koncepcji rozwoju i kształtowania terenów zieleni.

10. Jak planowany jest przebieg procesu wypracowania strategii rozwoju terenów zielonych w Krakowie?

W pierwszej kolejności chcemy przeprowadzić badanie potrzeb mieszkańców w zakresie terenów zieleni. Chcemy też skorzystać z wyników badań społecznych na temat oczekiwań i potrzeb mieszkańców w tym zakresie, które będą prowadzone przez Fundację Sendzimira.

11. Jakiego typu dane zostaną wykorzystane do opracowania strategii?

M.in. będą to następujące dane:

- w pierwszej kolejności konieczne jest opracowanie Ogólnej inwentaryzacji zieleni, która w większości będzie polegała na uporządkowaniu danych przestrzennych, które UMK już posiada
- wyniki konsultacji społecznych
- obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i Studium
- dane dotyczące wartości przyrodniczych m.in. opracowanie ekofizjograficzne do obecnie zmienianego Studium
- Mapa roślinności rzeczywistej
- analiza danych demograficznych m.in. struktura wiekowa
- wszystkie opracowania dot. rozwoju Miasta m.in. Strategia rozwoju Miasta, Miejski Program Rewitalizacji
- prace terenowe

12. W jaki sposób w prace nad strategią będą włączone zainteresowane strony (organizacje pozarządowe, przedstawiciele nauki, mieszkańcy...)?

Chcemy zorganizować szerokie konsultacje społeczne, jeszcze przed sporządzeniem projektu koncepcji rozwoju i kształtowania systemu zieleni.