

**NOTATKA ZE SPOTKANIA ZESPOŁU BRANŻOWEGO DS. WYKLUCZENIA
SPOŁECZNEGO ZREALIZOWANEGO 27.07.2011 r. W RAMACH PRAC NAD
WIELOLETNIM PROGRAMEM WSPÓŁPRACY GMINY MIASTA KRAKÓW Z
ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI NA LATA 2012-2014**

Spotkanie odbyło się w sali szkoleniowej Referatu Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych MOWIS na osiedlu Centrum C 10 w Nowej Hucie. W spotkaniu udział wzięło 20 osób, w tym: **15 osób** reprezentujących **12 organizacji** pozarządowe działających w Krakowie oraz **5 osób** reprezentujących jednostki administracji publicznej (MOPS, Wydział Mieszkalnictwa UMK, Biuro ds. Ochrony Zdrowia, MOWIS, Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych). Zebranie moderowały Irena Kruczek i Zuzanna Oleś-Binczyk (Stowarzyszenie SIEMACHA). W pierwszej części spotkania o zabranie głosu poproszeni zostali przedstawiciele UMK, którzy odnosili się do wypracowanych wcześniej przez zespół branżowy materiałów – (1.) analizy SWOT w obszarze współpracy między Miastem a organizacjami w kwestiach dotyczących wykluczenia społecznego oraz w obszarze rozwiązań systemowych dotyczących współpracy między Miastem a organizacjami, (2.) a także do postulatów, które zdefiniowane zostały w oparciu o analizy SWOT. Urzędnicy referowali przy tym bieżące działania reprezentowanych przez siebie działów w zakresie problemu wykluczenia społecznego. Krótki, punktowy zapis tej części spotkania przedstawiony został poniżej.

**Aktualna sytuacja współpracy z organizacjami pozarządowymi
wg przedstawicieli UMK**

1. MOPS – p. dyr. Józefa Grodecka:

- Ponad 100 placówek pomocy społecznej prowadzonych jest przez organizacje, np. aż 10 na 11 środowiskowych domów samopomocy
- Kwestia finansowania skomplikowała się z chwilą wejścia ustawy o finansach publicznych - chociaż MOPS ma pełnomocnictwo Prezydenta do ogłaszania konkursów; UMK zawiera ostateczne umowy, a MOPS jest ich realizatorem
- Powszechnie rozumiana dotacja jest niczym innym jak tylko zapłatą za usługę, czyli realizację zadania wykonywaną przez NGO – usługa jest ważna i zgodna z polityką społeczną miasta
- Przewidywania, iż w najbliższych latach będzie trudniej o pieniądze, z powodu ogólnych problemów finansowych samorządów, zwłaszcza na nowe zadania rozwiązania, projekty, itp
- Kluczowym pytaniem jest, które ze spraw z obszaru wykluczenia są priorytetowe do wykonania?
- Postulat współpracy MOPS przy diagnozowaniu problemów społecznych, określaniu priorytetów obszarów, którymi trzeba się zająć - możliwe do wykonania we współpracy z organizacjami przy dobrej metodologii działania (reakcja na zapis postulatu ze spotkania w dniu 6 lipca)
- Diagnoza powinna być na tyle szeroka i otwarta, by grupy „wykluczonych”, o których w tej chwili nie wiemy, też mogły się w niej znaleźć
- Potrzeba definicji, sprecyzowania co to jest wykluczenie, jakie obszary obejmuje
- Organizacje same muszą wychodzić z „wykluczenia”, profesjonalizować swoje działania, np. w kwestii docierania do informacji, rozumienia zapisów ustawowych i innych dokumentów prawnych

- Pytanie: czy finansować kilka dużych projektów, czy raczej dużo małych? - szansa w partnerstwie między organizacjami; ponadto możliwość dofinansowania niedużych, krótkich projektów, poza konkursami; jest jednak grupa pośrednia organizacji, dla których małe projekty są za małe, a nie spełniają kryteriów formalnych do dużych projektów (możliwe, że posiadają taki potencjał, by się rozwinąć, ale nie mają na to szans)
- Czy rozdzielać środki tak, że np. kilka organizacji dostanie 30% potrzebnych środków? Czy raczej mniej dotacji, ale na całościowe działanie?
- Zapisy ustawowe sprawiają, że same organizacje stają się „wykluczone” z pewnych obszarów działania
- Istnieje konieczność godzenia kontroli społecznej wydatkowanych pieniędzy z kontrolą formalną
- Różne interpretacje tego samego zapisu w ustawie -> postulat, by interpretować na korzyść organizacji (w rozsądnych ramach, uzasadnionych wykonaniem określonego zadania); szukanie najlepszych rozwiązań; istnieje ryzyko, że im więcej szczegółowych przepisów, tym bardziej sztywne ramy ograniczą podejmowane działania

2. Wydział Mieszkalnictwa – p. Rafał Wojtasik kierownik Referatu Pomocy Mieszkaniowej

- Liczba mieszkań komunalnych w Krakowie w chwili obecnej to 20000, ciągle się zmniejsza przez prywatyzację
- Aktualnie potrzeba 2000 lokali, oprócz tego 2300 z wyrokami eksmisji
- Organizacje pozarządowe lokatorskie są i prężnie działają, jednak nie są nastawione na współpracę; mają postawę roszczeniową - miasto ma odpowiedzieć na potrzeby bezwzględnie i bezwarunkowo
- Kraków nie jest w stanie zapewnić tylu mieszkań na oczekiwanych przez mieszkańców warunkach
- Mieszkania socjalne są udostępniane czasowo, z weryfikacją obecnej sytuacji socjalnej, majątkowej itp.
- Możliwości współpracy wydziału z organizacjami zajmującymi się bezdomnością - przede wszystkim kwestia bieżącego informowania beneficjentów oraz działania mobilizujące do dbania o własne interesy, np. podjęcie koniecznych działań formalnych, udział w spotkaniach informacyjnych, przestrzeganie terminów
- W WPW powinny znaleźć się zapisy dające nowe możliwości i zakresy współpracy z organizacjami
- Postulat szkolenia dla organizacji pracujących z beneficjentami z obszarów wykluczenia społecznego w zakresie możliwości pozyskiwania lokali z zasobów Gminy

3. Wydział Zdrowia – p. Jadwiga Starnawska-Kasprzyk p.o. kierownika Referatu Zdrowia w Biurze Ds. Ochrony Zdrowia

- UMK realizuje obecnie 15 programów profilaktycznych
- Obszarem, którym zajmuje się Wydział we współpracy z organizacjami to integracja osób chorych psychicznie
- Prowadzony jest program profilaktyczny ochrony zdrowia psychicznego dla dwóch grup - młodzieży gimnazjalnej i dorosłych

4. Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych – p. Bogdan Dąsał

- Podzielenie się dobrymi praktykami wypracowanymi w obszarze współpracy Pełnomocnika z organizacjami pracującymi na rzecz osób niepełnosprawnych czego efektem jest duża oferta działań skierowanych do osób z tego obszaru wykluczenia
- Podkreślenie zasadności istnienia funkcji Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych

Jak wynikało z przebiegu spotkania obecność przedstawicieli UMK była bardzo zasadna. Szczególnie aktywność p. dyr. Józefy Grodeckiej dostarczyła zebranych istotnych informacji z zakresu wykluczenia społecznego i zasugerowała konieczność ścisłej współpracy w tworzeniu diagnozy problemów społecznych i określenia priorytetów działania w tym obszarze.

W drugiej części spotkania (już bez udziału przedstawicieli UMK), przedstawiciele organizacji pracowali nad określeniem priorytetów w zakresie celów i zadań wynikających z opracowanej na poprzednim spotkaniu branżowym analizy SWOT, których realizacja przyczyniłaby się do poprawy współpracy między Miastem a organizacjami zarówno w ramach przeciwdziałania wykluczeniu, jak i w obszarze ogólnym. Wypracowany tym trybem dokument znajduje się w załączniku nr 1. Materiał ten podlegać będzie dalszym konsultacjom.

Notatkę sporządzili: Agata Młynarska, Zuzanna Oleś- Binczyk, Irena Kruczek