

**Protokół nr 4/2012  
z posiedzenia Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

W dniu 26 listopada 2012 r. w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, sala Kupiecka, godz. 17.00 odbyło się posiedzenie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, w którym uczestniczyli członkowie według listy obecności – stanowiącej załącznik nr I do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyła również: Małgorzata Król-Siemionkiewicz – Wydział Spraw Społecznych UMK.

**Posiedzenie otworzył i prowadził Przemysław Dziewitek Współprzewodniczący Rady,** który zaproponował następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Dyskusja z zaproszonymi przedstawicielami Grodzkiego Urzędu Pracy oraz organizacjami pozarządowymi nt. działań prowadzonych na rzecz aktywizacji bezrobotnych i włączenia w te działania organizacji pozarządowych.
3. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 29.10.2012 r.
4. Informacja w zakresie procedowania projektu Programu współpracy GMK z organizacjami pozarządowymi na rok 2013 wraz z dyskusją nt. dokumentu.
5. Informacja w zakresie przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2012 - 2014.
6. Opinia w sprawie Programu Rozwoju Sportu w Krakowie na lata 2013-2015.
7. Sprawy bieżące, wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

**Ad. 1**

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie porządek obrad.

**Współprzewodniczący Rady** przedstawił zaproszonych gości:

- **Waldemara Jakubas** – Zastępcę Dyrektora ds. Rynku Pracy w Grodzkim Urzędzie Pracy,
- **Ewę Małysiak** – Galicyjska Szkoła Zdrowia,
- **Dorotę Chudy** - Zakład Doskonalenia Zawodowego.

**Ad. 2 Dyskusja z zaproszonymi przedstawicielami Grodzkiego Urzędu Pracy oraz organizacjami pozarządowymi nt. działań prowadzonych na rzecz aktywizacji bezrobotnych i włączenia w te działania organizacji pozarządowych.**

**Przemysław Dziewitek** zauważył, że dzisiejsze posiedzenie Rady jest pierwszym spotkaniem branżowym przedstawicieli samorządu z organizacjami pozarządowymi w zakresie tematyki dot. aktywizacji bezrobotnych, zainicjowanym przez Krakowską Radę Działalności Pożytku Publicznego. Ma również nadzieję, że cykliczne spotkania branżowe staną się stałą formą współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi. Organizacja tego typu spotkań jest jednym z postulatów organizacji określonych w Wieloletnim Programie Współpracy GMK z organizacjami pozarządowymi na lata 2012 -2014.

**Paweł Wójtowicz** zwrócił uwagę, iż w dobie kryzysu większa ilość firm zamyka swoją działalność niż ją otwiera. W Polsce jedyną formą, w której odnotowuje się wzrost to

organizacje pozarządowe. Ze statystyk wynika, że ponad 58 % organizacji nie zatrudnia pracowników ze względu na ponoszenie kosztów z tym związanych, 27% tylko na umowy cywilno prawne, a tylko 9 % zatrudnia od 1-5 osób. Pomysł to: złożenie wniosku do Ministra PiPS, aby w priorytetach programów stażowych oraz +50 wprowadzić priorytet: zatrudnienie w organizacji pozarządowej. Ważne, aby było to jak dla nowo zakładanych firm na okres minimum 2 lat, zwolnienie z części składek ZUS oraz dofinansowanie takiego stanowiska.

Korzyści: zatrudnienie osób, a tym samym zmniejszenie bezrobocia na 3762 organizacji w Krakowie to minimum zatrudnionych 1700 zakładając jedną osobę na aktywnej organizacji. Kolejną korzyść to wzmocnienie sektora organizacji pozarządowych, stworzenie partnera dla JST do zawierania umów, a tym samym przejmowania zadań zleconych. W konsekwencji profesjonalizacja organizacji pozarządowych. Wniosek, a zarazem pytanie: w jaki sposób Rada może zainteresować Radnych UMK, a w konsekwencji GUP i MPSiP, aby ten postulat mógł być zrealizowany? Myślę, że byłaby to cenna inicjatywa, a na pewno nowatorska.

**Waldemar Jakubas** podkreślił, że Grodzki Urząd Pracy otrzymuje pieniądze powierzone z Funduszu Pracy, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz PFRON-u. W planach budżetowych GUP na przyszły rok można zauważyć tendencję wzrostową na Europejski Fundusz Społeczny oraz Fundusz Pracy, więc tym samym będzie większa dostępność środków na działania zapobiegające bezrobociu. Nie ma przeciwwskazań, aby organizacje pozarządowe przyjmowały pracowników na staż, ale również ich zatrudniały po stażu, nie mniej jednak GUP będzie zawsze zwracał uwagę, czy staż zakończy się zatrudnieniem.

Na rynku pracy można zauważyć, iż aktualnie pracodawcy, aby obniżyć koszty przyjmują wyłącznie na staż, nie dając żadnych gwarancji zatrudnienia. To jest poważny problem.

Dla Grodzkiego Urzędu Pracy istotny jest twardy rezultat projektu – zatrudnienie pracowników oraz wskaźnik efektywności zatrudnienia.

**Ewa Chromniak** zapytała, czy ze stażystów kierowanych przez GUP korzysta głównie administracja samorządowa ?

**Waldemar Jakubas** poinformował, że administracja samorządowa z tego typu stażów korzysta tylko w 5 %.

**Paweł Wójtowicz** oznajmił, że tu głównie chodzi o stworzenie nowego programu z korzyścią dla organizacji pozarządowych, stworzyć program pilotażowy, w którym należy odstąpić od aktualnie obowiązujących limitów stażu tj. od 3m-cy do 6 m-cy, np. zrezygnować z górnej granicy limitu lub wydłużyć do 12 m-cy. Wówczas po roku ocenić, jaki to przyniosło efekt.

Z pewnością to wpłynie na wzmocnienie trzeciego sektora, wzrost zatrudnienia, ponadto należałoby umożliwić organizacją pozarządowym większy dostęp do projektów, przeszkolić organizacje w tym zakresie.

**Waldemar Jakubas** zauważył, że konkursy dla organizacji pozarządowych organizuje Wojewódzki Urząd Pracy, natomiast organizacje otrzymują mało punktów za partnerstwo z Grodzkim Urzędem Pracy.

**Ewa Chromniak** poinformowała, że brak stabilności finansowej organizacji pozarządowych jest głównym powodem nie zatrudniania pracowników przez organizacje. Należałoby się zastanowić czy w przyszłym okresie programowania, przy wykorzystaniu obecnych narzędzi: staże, prace interwencyjne jest możliwy wzrost zatrudnienia w organizacjach pozarządowych. Podsumowała pomysł Pawła Wójtowicza wskazując na możliwość zintegrowania narzędzi wsparcia jakimi obecnie dysponuje GUP tj. staży (przy założeniu wydłużenia ich do 12 m-cy

dla stażystów przyjmowanych przez organizacje), pracy interwencyjnych przy równoczesnym wsparciu edukacyjnym NGOów mającym na celu ich profesjonalizację. W ten sposób jest szansa na wytworzenie realnych miejsc pracy w NGOach i na ich utrzymanie przez organizacje po zakończeniu wsparcia. Jest to pomysł, który może zostać uwzględniony w Programie Rozwoju Przedsiębiorczości Społecznej, nad którym obecnie trwają prace w Krakowie. Jest to również pomysł na projekt realizowany przez NGO we współpracy z GUPem przy wsparciu środków z UE.

**Łukasz Pach** przedstawił dane z 2012 r., z których wynika, że na 500 zarejestrowanych spółdzielni socjalnych połowa już nie funkcjonuje. Spółdzielnie, które w Polsce działają faktycznie posiadają profesjonalną kadre menedżerską. Spółdzielnie nie potrzebują dotacji, tylko zlecenia. Głównym problemem dla spółdzielni jest przebicie się w przetargach, spółdzielnie socjalne nie mają szans z dużymi firmami.

**Waldemar Jakubas** stwierdził, że ważnym narzędziem mogłyby być klauzule społeczne.

**Ewa Chromniak** poinformowała, że Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej stosuje klauzule społeczne.

**Anna Okońska-Walkowicz** zaproponowała, aby podjąć próbę promowania spółdzielni socjalnych. Podkreśliła, że są organizacje pozarządowe, które zatrudniają ogromne ilości osób, np. instytucje kultury, domy pomocy społecznej, szkoły, więc organizacje pozarządowe również są pracodawcami.

**Ewa Chromniak** podała dane, przedstawiające średnie zatrudnienie w organizacjach pozarządowych: w Polsce to jest poniżej 1 %, a w Unii powyżej 8 %.

**Ewa Małyśiak** zaproponowała, aby wykorzystać do wzmocnienia zatrudnienia w organizacjach pozarządowych narzędzia z zamówień publicznych.

**Waldemar Jakubas** zaoferował przygotowanie wyciągu z przepisów prawnych w zakresie narzędzi jakimi dysponuje GUP (do wykorzystania dla organizacji pozarządowych) i przedstawi na najbliższym Forum Przedsiębiorczości Społecznej.

**Dorota Chudy** podkreśliła, że przede wszystkim stabilizacja finansowa pozwala na zwiększenie zatrudnienia w organizacji pozarządowej, co może stwierdzić na podstawie własnych doświadczeń.

**Ewa Chromniak** zasugerowała, że dużą szansą dla organizacji byłaby również wymiana trybów z zamówień publicznych na ustawę o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

### **Ad. 3 Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 29.10.2012 r.**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania nad przyjęciem protokołu z dnia 29.10.2012 r.:

10 głosów – za przyjęciem protokołu,

1 głos – wstrzymujący,

0 głos – przeciw,

następnie przyjęli protokół z posiedzenia Rady z dnia 29.10.2012 r.

**Ad. 4 Informacja w zakresie procedowania projektu Programu współpracy GMK z organizacjami pozarządowymi na rok 2013 wraz z dyskusją nt. dokumentu.**

**Krzysztof Klimczak – Sekretarz Rady** przedstawił stanowisko Urzędu Miasta Krakowa do uwag członków Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego złożonych do projektu uchwały RMK w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na rok 2013 /dokument po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi/:

Lp.	Imię i Nazwisko	UWAGI	STANOWISKO UMK
1.	<b>Chromniak Ewa</b>	<p>- § 7 punkt 4. <b>Wnioskuje następującą zmianę:</b>            Konkursy na realizację zadań publicznych w 2013 roku zostaną ogłoszone w następujących terminach:            1) <b>do 30 listopada</b> 2012 roku dla zadań rozpoczętych w pierwszej połowie 2013 roku w przypadku zadań publicznych, których realizacja ze względu na specyfikę zadania powinna mieć tryb ciągły</p> <p>Uzasadnienie: Ogłaszanie i w konsekwencji rozstrzygnięcie konkursów grantowych jak na najszybciej pozwala organizacjom zachować ciągłość działań a to jest kluczowe, żeby zadania publiczne na które są przeznaczane środki podatków, były realizowane efektywnie i powodowały realną zmianę społeczną. Ponadto takie rozwiązanie przyczynia się do wzmocnienia stabilności finansowej funkcjonowania organizacji, które profesjonalizując się ponoszą stałe koszty związane z funkcjonowaniem organizacji (np. koszty wynajmowanego na działalność lokalu).</p> <p>- § 6 punkt 1. <b>Wnioskuje o dodanie podpunktów:</b>            4) analiza zadań publicznych zleczanych organizacjom do realizacji dotychczas w trybie corocznym pod kątem rozszerzenia kontraktacji wieloletniej wraz z kolejnym rokiem budżetowym;            Uzasadnienie j.w.</p> <p>5) powołanie Pełnomocnika Prezydenta Krakowa ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi, legitymującego się bardzo dobrą znajomością specyfiki pracy i problemów organizacji pozarządowych, uregulowań prawnych oraz dobrych praktyk krajowych i zagranicznych dot. współpracy na linii samorząd - organizacje.</p> <p>Uzasadnienie: w strukturze UMK wiele wydziałów i jednostek organizacyjnych współpracuje z organizacjami pozarządowymi, polityka poszczególnych wydziałów w obszarze współpracy z NGOś jest różna, otwarcie na współpracę i znajomość uwarunkowań NGOś</p>	<p><b>dot. ad. 1).</b>            Nie uwzględniono wniosku. Głównym problemem jest kolizja terminów określonych w ustawie o finansach publicznych tj. do 15 listopada przedkłada się projekt budżetu, natomiast w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie został określony termin uchwalania programów współpracy do 30 listopada. Te dwa terminy powinny współgrać ze sobą. Ponadto trudna sytuacja finansowa Gminy jak również ciągłe zmiany do projektu budżetu uniemożliwiają ogłaszanie konkursów do 30 listopada. Projekt programu rocznego został podpisany w dniu dzisiejszym przez Prezydenta Miasta Krakowa, a w dniu 27.11.2012 r. zostanie złożony do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, I czytanie dokumentu zaplanowano na sesji RMK tj. 05.12.2012 r.</p> <p><b>dot. ad. 4).</b>            Uwzględniono wniosek.</p> <p><b>dot. ad. 5).</b>            Aktualnie trwają rozmowy z Prezydentem Miasta Krakowa w zakresie powołania Pełnomocnika PMK ds. organizacji pozarządowych. Na chwilę obecną nie ma ostatecznej decyzji w tej sprawie, więc wniosku nie uwzględniono.</p>

		<p>nie jest jednakowe. Powołanie funkcji Pełnomocnika jest rozwiązaniem w znacznym stopniu podnoszącym szansę realizacji zapisów programów współpracy rocznych i wieloletniego. W znakomity sposób może przyspieszyć tempo zmian i ich wymiar jakościowy!</p> <p><b>- § 12 – wnioskuje o dodanie wskaźnika:</b></p> <p>- Liczba uwag zgłoszonych przez organizacje pozarządowe w trybie konsultacji przyjętych i uwzględnionych w opracowywanych dokumentach</p> <p>Uzas.: chyba nie jest potrzebne...</p>	<p>Nie uwzględniono wniosku.</p> <p>Wskaźnik liczba uwag zgłoszonych przez organizacje pozarządowe w trybie konsultacji przyjętych i uwzględnionych w opracowywanych dokumentach jest niemiernodajny.</p>
2.	<b>Dziewitek Przemysław</b>	<p>Chciałbym podtrzymać uwagi związane z wysokością środków przekazywanych na działania mające bezpośredni wpływ na budowanie społeczeństwa obywatelskiego w Krakowie. Rekomenduję zwiększenie środków na działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działalność na rzecz organizacji pozarządowych - do 70 000,</li> <li>- promocję i organizację wolontariatu - do 50 000,</li> <li>- działalność wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych - do 100 000.</li> </ul> <p>Proponuję również wpisanie do Programu działania związanego ze stworzeniem programu sektorowego GM Kraków, dotyczącego Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego i Kapitału Społecznego (będzie to również wpisywało się w realizację Strategii Rozwoju Kraju wskazującej wśród priorytetowych obszarów rozwój kapitału społecznego).</p>	<p>Nie uwzględniono wniosku.</p> <p>Brak środków finansowych uniemożliwia realizację wniosku. Aby zwiększyć finanse na zaproponowane zadania, należałoby zmniejszyć środki finansowe na innych zadaniach.</p>
3.	<b>Holdys Wiesław</b>	<p>zamieszczam moje uwagi co do projektu Programu współpracy Gminy Kraków z organizacjami pozarządowymi dotyczą planowanego budżetu (załącznik 1), który jest immanentnym składnikiem dokumentu.</p> <p>Dotyczą one kultury. Ze względu na rażącą dysproporcję pomiędzy środkami jakie zamierza się przeznaczyć na dofinansowanie festiwali, a całą resztą zadań na polu kultury proponuję zmianę zapisu w budżecie (załącznik nr 1) - w punkcie 16 dotyczącym kultury, w ten sposób, aby przeznaczyć proporcjonalnie taką samą ilość środków, jaką przeznaczają się na festiwale (p. 16.1) na wspieranie pozostałych zadań w zakresie muzyki, teatru, literatury i sztuk plastycznych oraz zadań interdyscyplinarnych(p. 16.2). Można osiągnąć to, albo poprzez równy podział kwoty 3 790 000 zł przeznaczonej na wspieranie wszystkich działań w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego (czyli po 1 895 000 zł na festiwale i wspieranie pozostałych działań w zakresie kultury), względnie po przez wpisanie w załącznik kwoty co najmniej równej tej, jaką przeznaczają się na festiwale czyli 3 390 000 zł z przeznaczeniem na wspieranie pozostałych zadań w zakresie muzyki, teatru, literatury i sztuk plastycznych oraz zadań interdyscyplinarnych. Wiązałoby się to ze zwiększeniem budżetu, ale przecież ostateczną decyzję podejmą Radni, nasz rola polega na</p>	<p>Na środki finansowe w kwocie 3 390 000 zł zostały już podpisane trzyletnie umowy zgodnie z § 2 ust. 1 Uchwały Nr VIII/63/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie „Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa na lata 2011 – 2033 ” (z późn. zm.) oraz pozycją 2.46 p.n. Festiwale - dofinansowanie w trybie 3-letnim festiwali kulturalnych o znaczeniu priorytetowym dla Miasta wybranych w drodze otwartego konkursu ofert na realizację festiwali w latach 2012-2014 (3 –letnie minimum programowe) załącznika nr 3 część B do ww. uchwały oraz <a href="#">Zarządzeniem Nr 885/2012</a> Prezydenta Miasta Krakowa z dn. 4.04.2012 r. w sprawie akceptacji wyników otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Gminy Miejskiej Kraków w obszarze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego w latach 2012-2014 oraz udzielenie dotacji na dofinansowanie realizacji wybranych zadań. Środki te zostały już rozdysponowane – na trzy lata - proszę zobaczyć zarządzenie 885.</p>

		<p>proponowaniu i opiniowaniu.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Zaplanowane i wpisane w Załącznik nr 1 przeznaczenie 400 000 zł na na wspieranie wszystkich zadań w zakresie muzyki, teatru, literatury i sztuk plastycznych oraz zadań interdyscyplinarnych oznacza w istocie koniec tego typu działań i inicjatyw podejmowanych przez NGO's.</p> <p>Gwoli porównania dodam, iż w roku 2012 Gmina Kraków przeznaczyła w ramach otwartego konkursu ofert na tego typu działania kwotę 2 284 405 zł - czyli w roku 2013 planuje się blisko sześciokrotne zmniejszenie tego typu dofinansowania.</p> <p>Nie uwzględniam dofinansowania tego, co roboczo określam jako festiwale czyli - jak zapisano w dokumencie - "wydarzeń cyklicznych o międzynarodowym znaczeniu i istotnej roli w budowaniu wizerunku Krakowa, festiwali, przeglądów oraz programów tworzących stałą ofertę kulturalną Krakowa", gdyż kwota 3 390 000 (dla 11 podmiotów, średnio po 308 180 zł na podmiot) została utrzymana w planie na rok 2013.</p> <p>Jest to rażąca dysproporcja pomiędzy dofinansowaniem działań twórców krakowskich realizujących w ramach NGO's wszystkie inne działania z zakresu kultury, a dużymi festiwalami, na których występują głównie w wykonawcy z zewnątrz.</p> <p>Pozostaje jeszcze otwarte pytanie, na ile taki podział środków dotyczących kultury realizuje założenia Rocznej Programu Współpracy. Moim zdaniem - nie realizuje, gdyż ani nie zwiększa zaangażowania mieszkańców Krakowa w życie publiczne, ani nie wzmacnia potencjału instytucjonalnego i organizacyjnego organizacji pozarządowych działających w sferze kultury na terenie Krakowa, ani nie wzmacnia kapitału społecznego Krakowa.</p> <p>Proponuję jeszcze dopisanie w planowanym budżecie środków na realizację Święta Organizacji Pozarządowych (50000 zł), w formie zaplanowanej na rok 2012, a które nie odbyło się w roku bieżącym z powodu braku środków.</p>	
--	--	---	--

Członkowie Rady przystąpili do głosowania (w głosowaniu nie uczestniczył Wiesław Hołdys, który z powodów zawodowych musiał opuścić posiedzenie) nad projektem ww. dokumentu:

- 5 głosów – za pozytywną opinią dla dokumentu,
- 5 głosów – za negatywną opinią dla dokumentu,
- 0 głosów – wstrzymujących.

W związku z równym podziałem głosów zdecydował głos Współprzewodniczącego Rady prowadzącego posiedzenie, ponieważ głosował on przeciw, więc opinia dla dokumentu jest negatywna.

Istotnym czynnikiem, który miał wpływ na negatywną opinię do Programu było nie uwzględnienie zapisu o powołaniu Pełnomocnika ds. organizacji pozarządowych.

**Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego podtrzymała negatywną opinię wyrażaną w uchwale Uchwałę nr 4/2012 z dnia 15 października 2012 r. dotyczącą projektu Programu współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.) na rok 2013.**

**Ad. 5 Informacja w zakresie przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2012 -2014.**

**Przemysław Dziewitek** stwierdził, iż dużym osiągnięciem jest powstanie Wieloletniego Programu Współpracy, który powstawał wspólnymi siłami organizacji pozarządowych i urzędników miasta. Jednak ostatecznie program został zmieniony przez Radnych Miasta poprzez wyrzucenie z programu rzeczy, na których szczególnie zależało organizacjom pozarządowym – pełnomocnik ds. NGO oraz dzielnicowe centra NGO. Zmiany te zostały dokonane na wniosek Magdaleny Bassary Radnej Miasta Krakowa podczas posiedzenia Komisji RMK ds. Reformy Ustroju Samorządowego, Współpracy i Dialogu Społecznego.

W związku z powyższym zaapelował do wszystkich członków Rady, a w szczególności do Radnych Miasta Krakowa o obecność na dzisiejszym posiedzeniu.

**Ad. 6 Opinia w sprawie Programu Rozwoju Sportu w Krakowie na lata 2013-2015.**

**Paweł Wójtowicz:**

Miasto Kraków nie potrzebuje tak dużej promocji poprzez organizację głównie dużych cyklicznych (rowerowych) imprez sportowych, zresztą, na które kładzie nacisk w omawianym Programie. Nie ma również potrzeby, aby Kraków wydatkował duże pieniądze na zbędną promocję w stacjach takich jak EUROSPORT w sytuacji, gdy Gmina Miejska Kraków ma poważne problemy finansowe.

Gmina Miejska Kraków powinna inaczej rozdysponować środki finansowe, uwzględniając przede wszystkim potrzeby mieszkańców Krakowa w zakresie aktywności fizycznej oraz wykorzystać potencjał krakowskich organizacji pozarządowych, działających w sferze wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, oraz KRAKOWSKICH klubów z tradycjami na których sukcesy powołuje się na wstępie przedstawionego programu.

**Ewa Chromniak:**

Program jest niespójny, zawiera działania, które są sprzeczne z założeniami Programu.

Diagnoza nie odzwierciedla faktycznych potrzeb mieszkańców Krakowa w zakresie rozwoju sportu w Krakowie.

Ponadto wątpliwości budzą nakłady finansowe przeznaczone na realizację programu, zachodzi zasadnicze pytanie na podstawie, jakich danych (brak rzetelnej diagnozy w tym

zakresie) dokonano podziału środków finansowych na poszczególne zadania wskazane w programie ?

Program powinien zostać szeroko skonsultowany z mieszkańcami Krakowa.

**Przemysław Dziewitek:**

Program posiada diagnozę, w której znalazły się odwołania do trzech badań aktywności fizycznej Polaków. Badań światowych realizowanych przez WHO, ogólnopolskich - badanie NATPOL, oraz ogólnopolskiego badania opinii społecznej na zlecenie Coca -Coli. Wyniki badań pokazują trendy dotyczące aktywności fizycznej Polaków i uwzględniają również specyfikę wielkich miast. Nie odnoszą się one jednak do konkretnej sytuacji Krakowa. Ze względu na brak odniesienia do konkretnych potrzeb mieszkańców miasta można ocenić dalszą część Programu opierając się jedynie o analogię do badanych obszarów. Cytowane w Programie wyniki i wnioski z badań pokazują złą sytuację dotyczącą aktywności fizycznej Polaków oraz jej negatywny wpływ na zdrowie. Jednocześnie w tym samym miejscu czytamy, że sytuacji nie poprawia duże zainteresowanie widowiskami sportowymi. Wnioski z badań wskazują na konieczność popularyzacji sportu jako zdrowego stylu życia. Można wnioskować (na podstawie cytowanych w Programie badań), że sprzyja temu również aktywność komunikacyjna (podczas docierania do pracy szkoły itp.) z wykorzystaniem roweru lub pieszo. Szczególnie ważne jest to dla mieszkańców dużych miast.

Jednocześnie przygotowana do Programu diagnoza mówi o konieczności tworzenia możliwości uprawiania sportu jak najbliżej miejsca zamieszkania, podkreślając jednocześnie potrzebę działania lokalnych animatorów sportu.

Wszystkie zawarte w punkcie III. 1. *Spoleczna rola sportu* wnioski, powinny ukierunkowywać Program na zmianę postaw oraz rezultaty prozdrowotne mieszkańców Krakowa. Zmiany te powinny dokonywać się w jak najbliższym środowisku dla mieszkańców miasta - w dzielnicy. W Programie zostało wskazanych zbyt mało kierunków działań, umożliwiających zapobieganie złej sytuacji dotyczącej aktywności fizycznej mieszkańców.

Analiza struktury finansowej programu pokazuje ideę tworzenia programu rozwoju sportu jako kolejnej strategii promocyjnej miasta. Kosztem działań kierowanych do mieszkańców w miejscu najbliższym ich zamieszkaniu, planuje się prestiżowe wydarzenia sportowe oraz bliżej nie omówiony rozwój sportu olimpijskiego.

Nie ma w Programie również mowy o działaniach kierowanych do seniorów, których aktywność fizyczna powinna być animowana na równi z innymi grupami wiekowymi

Proponuję przeanalizowanie struktury nakładów finansowych programu oraz ujęcie w programie wykonania rzetelnej diagnozy poprzedzonej badaniami postaw i preferencji Krakowian.

Program powinien również zostać skonsultowany z mieszkańcami Krakowa.

**Ad. 7 Sprawy bieżące, wnioski.**

**Ewa Chromniak** wyraziła wątpliwość co do propozycji trybu pracy Rady wnoszonego przez samorządowych członków Rady, którzy proponują aby Rada w czasie posiedzeń koncentrowała się na głosowaniu projektów dokumentów a w mniejszym stopniu na dyskusowaniu nad opiniami poszczególnych członków Rady ( każdy z członków Rady ma możliwość wyrazić swoją opinię wcześniej drogą mejlową, a inni członkowie z nią zapoznać). Natomiast w ocenie Ewy Chromniak Rada to powinno być przede wszystkim forum dialogu, poznawania często różnych opinii członków Rady, dyskusji nad tymi opiniami- wtedy ma miejsce dialog obywatelski.



**Ewa Chromniak** złożyła wniosek o zaproszenie na posiedzenie Rady Pana Dominika Jaśkowca Przewodniczącego Komisji RMK ds. Reformy Ustroju Samorządowego, Współpracy i Dialogu Społecznego w celu ustalenia zasad współpracy.

**Przemysław Dziewitek** złożył wniosek o zaproszenie na najbliższe posiedzenie Rady tj. 12 grudnia br. Radnych Miasta Krakowa, którzy przygotowali projekt Programu Rozwoju Sportu w Krakowie na lata 2013-2015 oraz organizacje pozarządowe działające w obszarze wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.

**Ad. 8 Zamknięcie obrad.**

Przemysław Dziewitek zamknął obrady posiedzenia Rady.

**Przemysław Dziewitek**



.....  
**Współprzewodniczący KRDP**

**Krzysztof Klimczak**



.....  
**Sekretarz KRDP**

Protokół sporządziła:

Małgorzata Król-Siemionkiewicz

Referat Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych MOWIS

Wydział Spraw Społecznych Urząd Miasta Krakowa

Kraków, dnia 10 grudnia 2012 r.

Załączniki:

1. Lista obecności.