

**Protokół nr 4/2014
z posiedzenia Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

W dniu 15 kwietnia 2014 r. w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, sala Dietla, godz. 16.00 odbyło się posiedzenie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, w którym uczestniczyli członkowie według listy obecności – stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele Wydziału Spraw Społecznych UMK: Magdalena Furdzik oraz Małgorzata Król-Siemionkiewicz.

Posiedzenie prowadził Przemysław Dziewitek Współprzewodniczący Rady, który po stwierdzeniu quorum przedstawił następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 04.03.2014 r.
3. Relacja z przebiegu spotkania „Wspólnie dla Krakowa” z krakowskimi organizacjami pozarządowymi.
4. Sprawy bieżące, wnioski.
5. Zamknięcie obrad.

Mateusz Płoskonka, Sekretarz Rady zaproponował zgodnie z wcześniejszym, mailowym wnioskiem Przemysława Dziewitka wprowadzenie do porządku obrad punktu – Spotkanie Prezydenta Miasta Krakowa z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego.

Ad. 1 Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie zmieniony porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 04.03.2014 r.
3. Relacja z przebiegu spotkania „Wspólnie dla Krakowa” z krakowskimi organizacjami pozarządowymi.
4. Spotkanie Prezydenta Miasta Krakowa z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego.
5. Sprawy bieżące, wnioski.
6. Zamknięcie obrad.

Ad. 2 Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 04.03.2014 r.

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie protokół z posiedzenia Rady z dnia 04.03.2014 r.

Ad. 3 Relacja z przebiegu spotkania „Wspólnie dla Krakowa” z krakowskimi organizacjami pozarządowymi.

Anna Okońska-Walkowicz przypomniała program konferencji z dnia 7 marca br., zgodnie z którym Przemysław Dziewitek miał podsumować 2 lata działalności Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, tymczasem dokonał krytyki współpracy ze Współprzewodniczącą w KRDP. Współprzewodnicząca odczytała list otwarty – apel do Prezydenta Jacka Majchrowskiego „Kolejny krok w tył we współpracy UMK i NGO” autorstwa Przemysława Dziewitka.

Treść listu dostępna na : <http://pracowniaobywatelska.pl/> . Poprosiła o wyjaśnienie dlaczego to spotkanie (7 marca) było krokiem w tył oraz dlaczego w wypowiedzi Przemysława Dziewitka zabrakło podsumowania prac KRDP. Podkreśliła, że spotkanie 7 marca było wspólną inicjatywą KRDP, więc dlaczego taka ocena?

Magdalena Bassara zapytała Przemysława Dziewitka, co proponuje w zamian i jak powinna wyglądać współpraca GMK z organizacjami pozarządowymi ?

Ewa Chromniak stwierdziła, że na konferencji zabrakło przestrzeni do dialogu i debaty nt. kwestii podstawowej – zasadności powołania rady organizacji pozarządowych, która była niezbędna aby „przejsć dalej” i dyskutować o szczegółach - tego oczekiwały organizacje. Na posiedzeniu KRDP, na której rozmawiano o programie konferencji, Ewa Chromniak podkreślała wagę takiej dyskusji w programie konferencji ale finalnie nie było na nią miejsca. Po konferencji wiele organizacji zwracało na to uwagę i wyrażało swoje zaniepokojenie co do celowości tego spotkania.

Paweł Wójtowicz zgodził się ze stwierdzeniem Ewy Chromniak, oznajmił, że organizacje pozarządowe oczekiwały debaty, a nie warsztatów.

Przemysław Dziewitek podziękował za odczytanie apelu – listu. Oświadczył, że powiedział coś innego niż zaplanowano, ponieważ na spotkaniu roboczym w sprawie konferencji u Pani Pełnomocnik, w którym również uczestniczyła Ewa Chromniak zasygnalizowano, że to będą osobiste wystąpienia. Jeżeli nie powiedział o KRDP (że ma duże zasługi, że rozpoczęły się przemiany w UMK widoczne w różnych wydziałach i w MOWIS), to dlatego, że Rada jeszcze nie zrealizowała w pełni swoich zadań, wspominał natomiast, czego nie udało się do tej pory zrobić: np. nie powstał inkubator NGOs ani zespół ds. przeglądu zadań publicznych możliwych do przekazania organizacjom pozarządowym. Dużo czasu poświęcamy na dialog (2 lata działa KRDP), ale Kraków dopiero zaczyna, ponieważ inne miasta są dalej. Dodał, że jego zdaniem konferencja nie dotyczyła KRDP, a tego co mamy wspólnie robić, a nie wiemy czemu ma służyć nowa Rada.

Anna Okońska-Walkowicz zapytała dlaczego to wydarzenie zostało ocenione przez Współprzewodniczącego tak krytycznie. Podkreśliła, że firmowaliśmy wspólnie to przedsięwzięcie tzn. Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego i Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Polityki Społecznej.

Przemysław Dziewitek zapytał czy umawialiśmy się na to wszystko? Oznajmił, że wypowiedzi były osobistymi relacjami: „Moje wystąpienie było tylko moim wystąpieniem, moją własną recenzją”. Podkreślił, że nie chodzi o krytykę, tylko propozycje dla Prezydenta, ponieważ Rada NGOs w Krakowie powstanie, jeżeli Miasto da przestrzeń – inkubator NGOs. Zaproponował wprowadzenie do polityki Miasta „priorytetu obywatelskiego” opartego na m.in. następujących działaniach:

- otwarcie inkubatora NGOs,
- otwarcie wydziałów na procesy konsultacyjne,
- ściślejsza współpraca organizacji z UMK – otwarcie na dialog,
- wyraźna koordynacja działań z zakresu współpracy z NGOs (przy Prezydencie)
- polityka obywatelska analogiczna do polityk horyzontalnych Unii Europejskiej;
- wypracowanie koncepcji i powstanie „Centrum Obywatelskiego”

Anna Okońska-Walkowicz oświadczyła, że miejscem na debatę były warsztaty. W tym celu zorganizowano przetarg na usługę moderacji spotkania w grupach dyskusyjnych (wygrała najtańsza firma) moderatorom przedstawiono zadanie – dyskusja na temat Rady i jej funkcjonowania. Głosowanie, które odbyło się w grupach było potrzebne, ponieważ celem

spotkania było wysondowanie czy organizacje pozarządowe chcą czy nie chcą Rady i czemu miałyby ona służyć. Moderatorzy zaproponowali metodę *world cafe*. Współprzewodnicząca oznajmiła, że docierają do niej głosy organizacji, że spotkanie się podobało.

Wiesław Holdys poinformował, że prowadzący nie byli przygotowani, nie wiedzieli, co to KRDP i KDO.

Anna Okońska-Walkowicz przyznała, że może błędem były warsztaty w grupach i należało przeprowadzić otwartą, plenarną debatę.

Paweł Wójtowicz poinformował, że podczas pracy w grupach, $\frac{3}{4}$ czasu poświęcono moderatorom na wyjaśnianie kwestii merytorycznych i wtedy niektóre organizacje wyszły z sali. Może należało moderatorów zaprosić na KRDP i wyjaśnić temat – cel konferencji.

Halina Bańkowska przedstawiła relację ze spotkania w dniu 7 marca br.: w pierwszej części spotkania brakowało informacji o KRDP. Można długo dyskutować, czy forma spotkania była prawidłowa. Każdy może powiedzieć, że mogło to być zrobione lepiej. Nie na miejscu były jednak niektóre zachowania moderatora (np. stwierdzenia typu „nic nie wyjdzie poza salę”). Wartością było to, że ludzie na warsztatach zastanawiali się, czy Rada ma powstać, byli zainteresowani tematem. W grupie, w której pracowała ludzie zastanawiali się czy chcą Rady, nie mieli jednak wystarczającej wiedzy, żeby w tym momencie podjąć dyskusję.

Przemysław Dziewitek oznajmił, że problem dotyczy samych warsztatów, ponieważ uczestnicy zostali skanalizowani w konkretnych tematach. Nie było miejsca do dialogu, podczas gdy metoda *world cafe* służy do wypracowania już konkretnych rozwiązań.

Bogusława Presz zwróciła uwagę, że robi się przeciwwaga MY („strona społeczna”) – WY („urzędniczy”). Powinniśmy prowokować swoje instytucje do wspólnego działania, a nie dzielić się.

Łukasz Pach zdziwił się, że nie było dyskusji tylko warsztaty (ostatnio uczestniczył w konferencji w Warszawie i wyglądało to zupełnie inaczej). Podkreślił, że KRDP działa od 2 lat i wiele nie może zrobić, tymczasem w kontekście konferencji 7 marca, nie doszukujemy się złej intencji Pani Pełnomocnik, tylko wszyscy chcą wiedzieć, dlaczego warsztaty były prowadzone w ten sposób.

Ewa Chromniak podkreśliła, że w Krakowie nadal brakuje funduszu wkładu własnego, inkubatora, nie powstał zespół zadaniowy ds. przekazania zadań publicznych do realizacji organizacjom, a o to wnioskuje organizacje pozarządowe. Podkreśliła również, że samorząd powinien brać przede wszystkim pod uwagę potrzeby i oczekiwania organizacji (zapisane m. in. w Wieloletnim Programie Współpracy) a nie forsować „własne” pomysły.

Paweł Wójtowicz zaznaczył, że podczas warsztatów nikt nie wiedział jakie będzie umocowanie tej Rady i jej kompetencje.

Magdalena Bassara zaproponowała, aby spróbować dojść do tego, czym ma być KRDP, jakie są relacje, jakie jest umiejscowienie Rady, co się dzieje z opiniami Rady, po co jest ta Rada, co chcemy uzyskać.

Przemysław Dziewitek poinformował, że KRDP jest ciałem dialogu, może proponować rozwiązania, postulaty np. poprzez roczny program współpracy, wieloletni program współpracy. Tymczasem organizacje nie postulowały powstania Rady NGOs w Krakowie – w

dokumentach strategicznych nie ma o tym mowy, to nie był pomysł organizacji pozarządowych.

Wiesław Holdys zwrócił uwagę, że jeśli według Pani Pełnomocnik KRDPK jest mało reprezentatywna (8 przedstawicieli NGO), to ilość członków może zwiększyć Prezydent Miasta Krakowa. Zadał pytanie skąd dane, że w Krakowie jest ok. 4000 organizacji, dane trzeba zweryfikować. To jest zadanie dla MOWIS, ile organizacji działa faktycznie, można odnieść się do KRS.

Mateusz Płoskonka podkreślił, że KRS nie jest wiarygodnym źródłem informacji w zakresie weryfikacji danych dotyczących funkcjonowania organizacji pozarządowych.

Przemysław Dziewitek zasugerował, że powinno odbyć się oddzielne spotkanie w sprawie KRS.

Anna Okońska-Walkowicz odniosła się do uchwały nr 30/2014 podjętej przez Komisję Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury (protokół z 1 kwietnia 2014 r. z uchwałą dostępny na stronie: http://ngo.krakow.pl/kdo/10595.artikul.kdo_ds_kultury.html) i poinformowała, że moderatorzy mogą ewentualnie uzupełnić raport o ciekawe propozycje zawarte w uchwale.

Magdalena Bassara zapytała czy organizacja następnego spotkania z NGO ma sens w kontekście konferencji 7 marca.

Ewa Chromniak podkreśliła, że jak najbardziej ma to sens, jeśli samorząd zacznie realizować zapisy RPW i WPW.

Anna Okońska-Walkowicz poinformowała, że aktualnie trwają wybory do KRDPK wg dotychczasowych zasad.

Paweł Wójtowicz odniósł się do kwestii reprezentatywności, dobierania ekspertów z różnych branż. Stwierdził, że Rada jest reprezentatywna, a w dziedzinach które nie są reprezentatywne Rada ma możliwość dopraszania ekspertów i przedstawicieli innych organizacji pozarządowych. Osoby w Radzie identyfikują się z problemami, a nie ze swoją organizacją tylko i wyłącznie. Konieczne jest wypracowanie szacunku do siebie.

Ad. 4 Spotkanie Prezydenta Miasta Krakowa z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego.

Anna Okońska-Walkowicz poinformowała, że rozmawiałam z Panem Prezydentem o propozycji spotkania z KRDPK zgłoszonej w korespondencji mailowej przez Pana Dziewitka i Pan Prezydent wyraził chęć spotkania z Radą, albo 13 maja tj. na najbliższym naszym spotkaniu lub w bliskim 13 maja terminie, gdyby okazało się, że 13 maja nie jest możliwy.

Przemysław Dziewitek zwrócił uwagę, że konieczne jest robocze spotkanie z Prezydentem Miasta Krakowa i zaproponował, aby spotkanie odbyło się jak najszybciej.

Podczas dyskusji zastanawiano się, jakie ciała dialogu obywatelskiego mają wziąć udział w spotkaniu z PMK.

Współprzewodniczący Rady zawnioskował, aby w roboczym 2 godzinnym spotkaniu z Prezydentem wzięli udział: członkowie KRDPK, władze Komisji Dialogu Obywatelskiego (do 3 osób).

Magdalena Bassara zaproponowała udział w spotkaniu przedstawicieli Komisji Rady Miasta Krakowa ds. Reformy Ustroju Samorządowego, Współpracy i Dialogu Społecznego.

W wyniku głosowania członkowie Rady przyjęli wniosek jednogłośnie.

Anna Okońska-Walkowicz zapytała czy na taką formułę i termin zgadzają się wszyscy obecni.

Wypracowaną koncepcję spotkania przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5 Sprawy bieżące, wnioski.

Ewa Chromniak złożyła wniosek, aby w ramach odbywającego się w dniach 14-15 września 2014 r. w Warszawie Ogólnopolskiego Forum Inicjatyw Pozarządowych, Miasto opłaciło autokar, dzięki któremu krakowskie organizacje pozarządowe mogłyby wziąć liczny udział w Forum.

Anna Okońska-Walkowicz poinformowała, że zrobi rozeznanie w tej sprawie i przekaze informacje na kolejnym posiedzeniu Rady. Zapytała również, czy członkowie Rady chcą, aby zorganizować spotkanie z KRS.

Ewa Chromniak zasygnalizowała, że organizacje zgłaszają kłopoty z krakowskim KRS. Zrobi rozpoznanie w tej sprawie i przygotuje listę tematów na spotkanie.

Paweł Wójtowicz zadeklarował również pomoc w sprawie spotkania z KRS.

Anna Okońska-Walkowicz poinformowała, że do 15 kwietnia br. czeka na stanowiska organizacji pozarządowych dot. zasadności powołania Rady Organizacji Pozarządowych. Po zebraniu informacji od NGOs prześle je członkom KRDP.

Ad. 6 Zamknięcie obrad.

Anna Okońska-Walkowicz zamknęła obrady posiedzenia Rady.

Przemysław Dziewitek

.....
Współprzewodniczący KRDP

Mateusz Płoskonka

.....
Sekretarz KRDP

Protokół sporządziła:

Małgorzata Król-Siemionkiewicz

Referat Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych MOWIS

Wydział Spraw Społecznych Urząd Miasta Krakowa

Kraków, dnia 24 kwietnia 2014 r.

Załączniki:

1. Lista obecności.