

**Protokół nr 14/2014**  
**z posiedzenia Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

W dniu 4 listopada 2014 r. w Urzędzie Miasta Krakowa, Miejskim Ośrodku Wspierania Inicjatyw Społecznych - MOWIS, os. Centrum C 10, sala 6, godz. 16.00 odbyło się posiedzenie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego II kadencji, w którym uczestniczyli członkowie według listy obecności – stanowiącej załącznik nr I do protokołu.

Uczestnikami posiedzenia byli również zaproszeni goście:

- Bogdan Dąsał Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Osób Niepełnosprawnych,
- Beata Schechtel-Mączka przedstawiciel Wydziału Spraw Społecznych,
- Krystyna Śmiłek Zastępca Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska,
- Leszek German przedstawiciel Wydziału Kształtowania Środowiska,
- Paweł Wójtowicz Wiceprzewodniczący KDO ds. Osób Niepełnosprawnych,
- prof. Anna Nehring Wiceprezes Fundacji Zwierzęta Krakowa.

W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele Wydziału Spraw Społecznych UMK: Magdalena Furdzik, Małgorzata Król-Siemionkiewicz.

**Ad. 1 Posiedzenie prowadziła Anna Okońska-Walkowicz Współprzewodnicząca Rady,** która po stwierdzeniu quorum przedstawiła porządek obrad:

1. Przedstawienie porządku i prowadzenie posiedzenia – Anna Okońska-Walkowicz Współprzewodnicząca Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opinia do projektu Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych 2015 – 2018.
4. Opinia do projektu Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2015.
5. Sprawy bieżące, wnioski.
6. Zamknięcie obrad.

**Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.**

Z uwagi na oczekiwanie na zaproszonych gości członkowie Rady przyjęli jednogłośnie zmieniony porządek obrad w punktach:

3. Opinia do projektu Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2015.
4. Opinia do projektu Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych 2015 – 2018.

**Ad. 3 Opinia do projektu Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2015.**

**prof. Anna Nehring** zgłosiła uwagi do programu:

- program koncentruje się na schronisku i wyłącznej sterylizacji kotów w schronisku,
- brakuje działań ze strony Miasta w zakresie sterylizacji kotów poza schroniskiem, inne Gminy podejmują szerokie działania w tym zakresie,
- Kraków inaczej interpretuje w tym temacie przepisy niż inne miasta,
- Fundacja Zwierzęta Krakowa ma straty finansowe, bo robi bardzo dużo sterylizacji,
- ciągle brakuje środków ze strony Miasta na sterylizację, inne miasta przeznaczają znaczne środki finansowe na ten cel,
- zaapelowała, aby Urząd przeznaczył konkretne środki finansowe na sterylizację i dofinansował osoby prywatne, które robią sterylizację,
- zawnioskowała również o wystosowanie przez Wydział Kształtowania Środowiska pism dot. otwierania okien na zimę dla kotów.

**Krystyna Śmielek** wyjaśniła:

- problem, o którym wspomniała prof. Nehring istnieje od stycznia 2012 r., od zmiany w ustawie o ochronie zwierząt, związany jest z interpretacją definicji zwierząt bezdomnych,
  - w budżecie na kastrację i sterylizację kotów poza Schroniskiem zabezpieczono 15 000 zł,
  - Wydział Kształtowania Środowiska liczył na uszczegółowienie ustawy.
- Pani Dyrektor złożyła deklarację, że ten problem będzie nadal rozeznawać.

**Leszek German** poinformował:

- Wydział Kształtowania Środowiska wystąpił do Ministerstwa w tej sprawie, stanowisko Ministerstwa jest negatywne, Wydział dysponuje też negatywnymi opiniami prawnymi, które potwierdzają, podobnie jak stanowisko Ministerstwa, że wylapane zwierzęta muszą trafić do Schroniska gdzie ma być im zapewniona opieka i są one poddawane zabiegom kastracji, sterylizacji. W związku z powyższym Wydział nie ma możliwości obchodzenia prawa w celu kontynuowania akcji kastracji, sterylizacji kotów na wcześniejszych zasadach.
- Wydział corocznie organizuje spotkanie z organizacjami społecznymi zajmującymi się ochroną zwierząt, na którym poruszane są najważniejsze kwestie dotyczące tematyki bezdomnych zwierząt. Zgodnie z sugestiami tych organizacji w tym roku przeznaczono większe środki na zakup karmy dla kotów oraz zakupiono karmę lepszej jakości, proponowaną przez organizacje. W przyszłorocznym Programie zabezpieczono dodatkowo środki finansowe na zakup środków odrobaczających i przeciwko pasożytom zewnętrznym dla kotów bezdomnych.
- prowadzenie schroniska obwarowane jest przepisami działalność taka znajduje się pod nadzorem Powiatowego Lekarza Weterynarii i żadne „domowe schronisko” nie spełnia ustalonych norm i przepisów w tym zakresie poza istniejącym schroniskiem przy ul. Rybnej w Krakowie.

**Ewa Chromniak** przypomniała, że rok temu Rada spotkała się w tej samej sprawie i nic się nie zmieniło w tym temacie, inne samorządy: Gdańsk, Łódź, Warszawa, Wrocław poszły „do przodu”, przeznaczają duże kwoty na prewencję, zarówno osoby prywatne jak i organizacje pozarządowe robią sterylizację, Krakowska interpretacja prawna jest zbyt restrykcyjna i niekorzystna dla sprawy i współpracy w tym zakresie z organizacjami pozarządowymi. Tymczasem w innych miastach nie stosuje się tak zawężającej interpretacji i przeznacza na ten cel znaczne środki. W innych miastach urzędnicy nie widzą problemu (znacznie większe niż kwota zarezerwowana na ten cel w Krakowie).

Zwróciła również uwagę, że Miasto nie działa prewencyjnie, finansuje tylko schronisko, może zaangażowanie Wydziału Kształtowania Środowiska powinno być większe, a tym



samym zatrudnienie, bo działania Wydziału w tym temacie są niewielkie i zdecydowanie nie wystarczające. Program jest zachowawczy nie zawiera żadnej wizji, długofalowego myślenia w zakresie rozwiązania problemu bezdomności zwierząt w Krakowie, finansuje jedynie działania bieżące nie rozwiązujące problemu. Podaje jako przykład dobrego programu dokument przygotowany przez samorząd w Grodzisku Mazowieckim.

**Leszek German** stwierdził, że Wydział dokonał wielu zmian na wniosek organizacji pozarządowych:

- akcje czipowania prowadzona jest przez Krakowskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w ramach poboru opłaty od posiadania psa,
- spotkania z organizacjami pozarządowymi organizowane są corocznie i omawiana jest na nich tematyka zwierząt bezdomnych i potrzeb w tym zakresie organizacji społecznych,
- zwiększono środki na karmę i zaplanowano nowe działania jak odrobaczanie i zabezpieczenia bezdomnych kotów przed pasożytami zewnętrznymi,
- udostępniono portal dla organizacji.

**Ewa Chromniak** poddała pod dyskusję co zrobić, żeby za rok nie rozmawiać o tym samym problemie.

**Anna Okońska-Walkowicz** zaproponowała, aby wystąpić o zmianę ustawy oraz założyć Komisję Dialogu Obywatelskiego, która może złożyć w tej sprawie stosowny wniosek.

**Stanisław Banaś** podkreślił, że w tym przypadku trudno wyrazić opinię, ponieważ Wydział realizuje swoje zadania w taki sposób jaki może. Ludzie i organizacje poświęcają serce i emocje, żeby działać poza Urzędem. Nie czekają, ale działają same. Problem należy rozwiązać, a nie czekać na wniosek.

**Anna Okońska-Walkowicz** poddała pod głosowanie wniosek dot. podjęcia opinii do projektu programu.

W wyniku głosowania: 7 głosów - za opiniowaniem dokumentu, 0 głosów – przeciw, 1 głos – wstrzymujący.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania nad pozytywną opinią dla dokumentu: 3 głosy – za pozytywną opinią, 5 głosów – przeciw pozytywnej opinii, 0 głosów – wstrzymujących.

**Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego** podjęła Uchwałę nr 15/2014/II KRDP/11 w sprawie negatywnej opinii do projektu Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2015.

**Ad. 4** **Opinia do projektu Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych 2015 – 2018.**

**Bogdan Dąsał** dokonał wprowadzenia do programu:

- obowiązek stworzenia programu został nałożony na powiaty w wyniku nowelizacji w 2004 r. ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,
- kształt programu nie zmienił się, priorytety są poszerzane,
- cel strategiczny programu określany jest ustawowo,



- w poszczególnych priorytetach określone są zadania i realizatorzy tych zadań (wydziały UMK i miejskie jednostki organizacyjne),
- szczegółowe sposoby realizacji celów określone są co roku harmonogramem podejmowanych działań na każdy rok kalendarzowy, przyjmowanym do realizacji zarządzeniem Prezydenta,
- program został opracowany w oparciu o instrukcję opracowywania programów strategicznych/sektorowych przyjętą zarządzeniem PMK.

**Aleksandra Włodarczyk** /w imieniu KDO, którego jest Przewodniczącą/ przedstawiła opinię KDO ds. Osób Niepełnosprawnych do projektu programu:

- projekt programu został oceniony pozytywnie, ale program zawiera braki w następujących tematach:

1) realizatorzy zadań przy priorytecie VI Współpraca z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych – wniosek KDO o zapis, że realizatorami mogą być organizacje pozarządowe,

2) traktowania problemów osób niepełnosprawnych horyzontalnie – oczekiwania środowiska osób niepełnosprawnych,

- złożyła zapytanie czy można stworzyć system oceniania (premiowania) dla ofert uwzględniających osoby niepełnosprawne jako beneficjentów i/lub uczestników projektów, albo realizowanych w partnerstwie z ngo z obszaru osób niepełnosprawnych,

3) dysproporcji w podziale środków finansowych przeznaczanych dla organizacji pozarządowych na konkursy ofert realizowanych w poszczególnych obszarach – zbyt małe środki na realizację zadania publicznego na rzecz osób niepełnosprawnych.

**Bogdan Dąsal** poinformował:

- wniosek KDO dot. uzupełnienia wśród realizatorów zadań wyszczególnionych w priorytecie VI programu również organizacji pozarządowych zostanie uwzględniony,
- traktowanie problemów osób niepełnosprawnych horyzontalnie wynika ze Strategii Rozwoju Krakowa,
- idea włączania osób niepełnosprawnych wynika z Konwencji Praw Osób Niepełnosprawnych.

**Aleksandra Włodarczyk** zaapelowała o włączanie osób niepełnosprawnych we wszystkie procesy, integrację, stwarzanie okazji i miejsc spotkań.

**Stanisław Banaś** podkreślił, że bardzo ważnym elementem włączania osób niepełnosprawnych jest poznawanie osoby niepełnosprawnej i korzystanie z jej doświadczeń.

**Bogdan Dąsal** poinformował, że jest to długi proces osvajania społeczeństwa z problemami osób niepełnosprawnych.

**Ewa Ryks** zwróciła uwagę na fakt, że projekty na organizowanie rehabilitacji czy poradni psychologicznych i punktów świadczących usługi edukacyjne dla osób niepełnosprawnych powinny być wieloletnie, lub też po dokończeniu oceny ich funkcjonowania, miały kontynuację dofinansowania. Najgorsze dla ludzi, którzy korzystają ze wsparcia jest nagłe zamknięcie miejsca, do którego się przyzwyczaili i konieczność szukania innych możliwości. Dodawanie punktów przy ocenie projektów w których uczestniczą osoby niepełnosprawne nie jest sensowne ze względu na fakt, że w tej sytuacji może dojść do dużej ilości nadużyć. Równy dostęp do dóbr i usług powinien odbywać się drogą ułatwienia edukacji i podniesienia



poziomu umiejętności ( darmowych kursów) i aktywności (darmowych biletów na imprezy) osób niepełnosprawnych.

Przyznawanie dodatkowych punktów kojarzyło i nadal się źle kojarzy np. w USA otwarcie się mówi, że tylko jeśli się jest czarną, niepełnosprawną kobietą – to pracę się dostanie na każdej uczelni, a przecież merytoryczne umiejętności powinny być najważniejsze.

Zapytała również, czy w tym projekcie uwzględniono strukturę niepełnosprawności tj. grupę, strukturę wiekową charakter niepełnosprawności, gdyż uważa, że powinna być zrobiona taka analiza.

**Mateusz Płoskonka** poinformował, iż możemy tylko rekomendować w konkursach, że beneficjentami będą osoby niepełnosprawne.

**Magdalena Furdzik** zwróciła uwagę że przeciwdziałanie dyskryminacji nie ma nic wspólnego z systemem „punktów za pochodzenie” – w systemie prawa unijnego stosowane są natomiast narzędzia prawne np. kryteria strategiczne w programach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zgodnie z którymi projekty włączające mniejszości czy grupy wykluczone społecznie, dostają wyższą notę podczas oceny wniosków o dofinansowanie. Takie narzędzia stosuje się wobec grup wykluczonych, dyskryminowanych – określonych na podstawie analiz i badań zjawiska dyskryminacji. Kryteria strategiczne mają w tym wypadku za zadanie zagwarantować równy dostęp do dóbr i usług przez różne grupy społeczne.

**Anna Okońska-Walkowicz** zaapelowała, aby w warunkach konkursów rekomendować włączanie osób niepełnosprawnych w realizację projektów.

**Bogdan Dąsal** zaproponował, aby w Powiatowym Programie Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych 2015 – 2018 przywołać Konwencję Praw Osób Niepełnosprawnych.

**Anna Okońska-Walkowicz** poinformowała:

- Pełnomocnik PMK ds. Osób Niepełnosprawnych przygotowuje zestawienie środków finansowych przeznaczanych przez Miasto na działania na rzecz osób niepełnosprawnych,
- środki finansowe zaplanowane na realizację zadań publicznych w programie współpracy GMK z organizacjami pozarządowymi na rok 2015 są przeznaczone dla wszystkich mieszkańców Krakowa również osób niepełnosprawnych,
- o wzroście środków finansowych przeznaczanych na konkursy dla organizacji pozarządowych na realizację działań na rzecz osób niepełnosprawnych tzn. 180 000 zł, 220 000 zł, 300 000 zł.
- konkursy dla osób niepełnosprawnych realizują również (poza Wydziałem Spraw Społecznych – Pełnomocnikiem PMK ds. Osób Niepełnosprawnych) MOPS, Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Wydział Sportu.

**Stanisław Banaś** zapytał czy Pan Pełnomocnik jest zadowolony z programu, realizacji zadań na rzecz osób niepełnosprawnych.

**Bogdan Dąsal** odpowiedział, że wiele rzeczy można zrobić z organizacjami pozarządowymi gdyby były środki finansowe, jest progres, a myślenie o środkach dla organizacji pozarządowych jest dobrym kierunkiem.

**Paweł Wójtowicz** poparł stanowisko KDO ds. Osób Niepełnosprawnych dot. opinii do omawianego programu przedstawione przez Aleksandrę Włodarczyk, w szczególności

w zakresie dysproporcji środków finansowych przeznaczonych na działania dla osób niepełnosprawnych.

Poinformował również o zaplanowanym niestety dopiero na grudzień spotkaniu KDO z Dyrektorem J. Żądło w sprawie podziału środków „korkowych”.

**Ewa Chromniak** poprosiła o uwzględnienie w programie wysokości środków przeznaczonych na działania dla osób niepełnosprawnych oraz dopisanie informacji o projektach partnerskich.

**Bogdan Dąsal** zadeklarował, że prześle informację do KRDPP dot. środków finansowych przeznaczanych na realizację działań na rzecz osób niepełnosprawnych /sprawozdania i harmonogramy/.

**Anna Okońska-Walkowicz** poddała pod głosowanie wnioszek dot. podjęcia opinii do projektu programu.

W wyniku głosowania: 8 głosów - za opiniowaniem dokumentu, 0 głosów – przeciw, 0 głosów – wstrzymujących.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania nad pozytywną opinią dla dokumentu: 8 głosów – za pozytywną opinią, 0 głosów – przeciw, 0 głosów – wstrzymujących.

Członkowie Rady zaopiniowali pozytywnie projekt z uwagami KRDPP i KDO, które Pełnomocnik PMK ds. Osób Niepełnosprawnych uwzględni w programie, poza zmianą środków finansowych.

**Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego** podjęła Uchwałę nr 16/2014/II KRDPP/12 w sprawie pozytywnej opinii do projektu Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych 2015 – 2018.

#### Ad. 5 Sprawy bieżące, wnioski.

Członkowie Rady chętnie podyskutują na temat klubów seniorów zaplanowanych do utworzenia przez Miasto.

#### Ad. 6 Zamknięcie obrad.

**Anna Okońska-Walkowicz** zamknęła obrady posiedzenia Rady.

**Anna Okońska-Walkowicz**  
PEŁNOMOCNIK  
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA  
ds. Polityki Społecznej

.....  
**Współprzewodnicząca KRDPP**

**Mateusz Płoskonka**

.....  
**Sekretarz KRDPP**

Protokół sporządziła:  
Małgorzata Król-Siemionkiewicz  
Referat Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych MOWIS  
Wydział Spraw Społecznych Urząd Miasta Krakowa  
Kraków, dnia 20 listopada 2014 r.  
Załączniki:  
1. Lista obecności.