

## Protokół z posiedzenia

### Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska

w dn. 25.02.2015 r.

Pl. Matejki 5/6, Fundacja Partnerstwo dla Środowiska

#### OBECNI

##### Członkowie KDO

- 1) Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody – Mariusz Waszkiewicz
- 2) Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć – Małgorzata Małochleb
- 3) Fundacja Partnerstwo dla Środowiska – Ewa Figórska
- 4) Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne – dr Kazimierz Walasz
- 5) Obywatelski Komitet Ratowania Krakowa – Janina Żurawska
- 6) Fundacja Fundusz Partnerstwa – Anna Hojwa
- 7) Stowarzyszenie Łąki Nowohuckie – Jerzy Skibiński
- 8) Stowarzyszenie na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Piasków Wielkich – Maria Miczyńska
- 9) Wydział Kształtowania Środowiska, UMK – Jan Urbańczyk

##### Goście

- 1) Wydział Kształtowania Środowiska, UMK – Maciej Głód
- 2) Wydział Kształtowania Środowiska, UMK – kierownik referatu Małgorzata Stępińska
- 3) Wydział Kształtowania Środowiska, UMK – Marek Stąpkiwicz
- 4) Rada Miasta Krakowa – Anna Szybist
- 5) Przedstawiciel Rady Dzielnicy XIII – Tomasz Kołomyjski
- 6) Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu – Monika Żak - Friediger,
- 7) Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu – Tomasz Wygoda

#### OBRADY

- I. **Otwarcie posiedzenia KDO** przez Przewodniczącego p. Mariusza Waszkiewicza.
- II. **Przyjęcie porządku obrad:**
  1. Opinia KDO ws. Uchwały Rady Miasta Krakowa o zniesieniu pomników przyrody
  2. Informacja Wydziału Kształtowania Środowiska w związku z uchwałą KDO ws. zbiornika Bagry i Stawu Płaszowskiego
  3. Pismo mieszkańców Podgórek Tynieckich ws. spopielarni zwłok
- III. Sprawy bieżące

#### Przebieg spotkania

##### Ad. 1

Przewodniczący Komisji przedstawił pismo otrzymane z Wydziału Kształtowania Środowiska ws. zaopiniowania przez Komisję projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa o zniesieniu pomników przyrody

Pan Maciej Głód, z Wydziału Kształtowania Środowiska przedstawił uzupełniające informacje dotyczące kilku drzew w sprawie których toczy się postępowanie dotyczące zniesienia statusu pomnika przyrody, a tym samym umożliwienia usunięcia drzew.

- Wiąz przy stawie przy ul. Kaczeńcowej, o obw. 297 cm, pomnik przyrody z terenu działki nr 63/5 obręb 9 Nowa Huta. Wg. opinii biegłych drzewo jest obumarłe, przedstawiono zdjęcia. Można by się zastanowić, czy drzewo ogłowić usuwając posusz, a nie usuwać całkowicie. Jednakże jest wniosek ZIKiT o usunięcie drzewa (dot. pisma Ws-05.6131.1.1921.2014.AU z dn. 2.12.2014).
- Dwa kasztanowce białe w al. Waszyngtona, po ocenie dendrologicznego Zakładu Konserwacji Zieleni, w konsultacji z p. Jackiem Zachariasem, jedno z drzew ma widoczne uszkodzenia na pniu, zniekształconą koronę. Badaniem tomografem akustycznym stwierdzono ubytki. Drzewo wg. ekspertyzy zagraża bezpieczeństwu. Jeśli nie będzie podlegało wycince powinno zostać przycięte w dużym stopniu, gdyż stwarza zagrożenie dla ludzi i mienia. Drugi kasztanowiec: badany był tomografem akustycznym, ubytki, czyli wypróchnienie drzewa. Zalecenia i zabiegi identyczne jak przy pierwszym. Zabiegi mogą prowadzić do gwałtownego zamierania.
- Pomnik przyrody - dąb z Parku Decjusza, prace oceny dendrologicznego przeprowadziła pani Anna Szczubiał z Zakładu Konserwacji Zieleni Ogród System III (podstawa opracowania zlecenie ZIKiT/zł/2010/14/uz). Jest to okazałe drzewo, korona 20-21 m, w otoczeniu alejek parkowych znajdujących się w odległości 15 m od drzewa, które się rozdziela, w postaci szczeliny o pęknięciu od 3,5 do 1 m od pow. gruntu. Drzewo ma wypróchniałe wnętrze. Pojawił się też grzyb. Ponad badaniem tomografem akustycznym wykazano ubytki pnia w 70 proc. przekroju poprzecznego drzewa. Drzewa osłabione, w każdej chwili może nastąpić podłamanie kłody. Zgnilizna pnia i konarów uniemożliwia leczenie.

Pan Mariusz Waszkiewicz zasugerował, aby Wydział w przyszłości zanim publikował w Internecie, lub udostępniał organizacjom do upublicznienia ekspertyzy przygotowywane do wycinania drzew, szczególnie pomnikowych.

Przewodniczący Komisji zadał pytanie skierowane do przedstawicieli ZIKiT o prowadzone w ostatnich latach prace sanitarne i korekcyjne na pomnikach przyrody w Krakowie. W odpowiedzi pani Monika Żak poinformowała, że prace były prowadzone, i mają być nadal prowadzone, ale środki finansowe na to przeznaczone są niewystarczające. Pan Jerzy Skibiński pytał, czy ZIKiT posługuje się systemem prowadzenia prac.

Pan Kazimierz Walasz poprosił o przedstawienie przez ZIKiT danych ile drzew pomnikowych podlega ZIKiT-owi. Ile drzew co roku statystycznie może wymagać pielęgnacji. Jaki jest roczny koszt monitoringu pod zarządem ZIKiT. Jaki jest ogólny koszt prowadzonych zabiegów i koniecznych zabiegów? Jak prace monitoringowe są dokumentowane?

KDO ds. Środowiska docelowo zwróci się z pismem z prośbą o zestawienie przez ZIKiT danych wymienionych podczas spotkania.

Kolejnym problemem który podniesiono na posiedzeniu była potrzeba ścisłej współpracy jednostki miejskiej odpowiedzialnej za zieleń (na razie jest to ZIKiT) z innymi podmiotami mogącymi dokonywać zabiegów pielęgnacyjnych drzew lub przycinania gałęzi lub korzeni jak zakład energetyczny, telekomunikacyjny, MPWiK i inne podmioty mogące z powodów technicznych ingerować w strukturę drzew. Powinien zostać opracowany system współpracy tych jednostek, tak by uzgadniać wszelkie działania ingerujące w strukturę drzew, tak by uchronić drzewa przed okaleczeniem lub obumarciem. Działania te powinien zainicjować ZIKiT.

Podniesiono też, że ważną rzeczą jest opracowanie systemu monitoringu pomników przyrody, w tym prowadzenie indywidualnych kart pomników przyrody, na których rejestrowano by wszelkie zabiegi pielęgnacyjne oraz wyniki okresowych przeglądów stanu drzew. Pozwoli to m. in. na podejmowanie leczenia drzew zanim ich stan znacznie się pogorszy.

Pan Jan Urbańczyk poinformował, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie dysponuje funduszami na dofinansowanie pielęgnacji drzew pomnikowych.

Pani Anna Szybist zaproponowała, że wniesie interpelację na Radę Miasta Krakowa ws. dalszego postępowania z drzewami pomnikowymi.

KDO ds. Środowiska pozytywnie opiniuje wniosek Wydziału, ze względu na stan zdrowotny i zagrożenie, jakie stanowi dla mieszkańców pozostawienie drzew, jednakże przed głosowaniem nad treścią uchwały zastanawiano się, czy uzasadnienie do uchwały powinno być częścią, czy oddzielną uchwałą.

Ujęciem uzasadnienia w uchwale głosowało:

Za: 6

Przeciw: 1

Wstrzymujących się: 2

Treść uchwały wraz z uzasadnieniem poddano pod głosowanie:

Za: 8

Wstrzymujących się: 1

## **Ad. 2**

Informacja Wydziału Kształtowania Środowiska UMK w związku z uchwałą KDO ds. Środowiska nr 14/2014 z dn. 03.12.2014 r. w sprawie zagospodarowania zbiornika Bagry i Stawu Płaszowskiego

Pan Jan Urbańczyk wspomniał, że wymieniony w uchwale KDO sugestie są bardzo szerokie, a tym samym wymagające czasu. Nie wszystko mieści się w kompetencjach Wydziału Kształtowania Środowiska. Uchwała nie została jeszcze rozesłana przez Wydział do wszystkich zainteresowanych stron. M.in. wynikiem tego jest odpowiedź Rady Dzielnicy XIII.

Ws. zakazu pływania z użyciem sprzętu z napędem spalinowym. Uchwała będzie mogła dot. jedynie tylko sprzętu który nie jest wykorzystywany do zapieczenia życia ludzkiego (policja, straż). Jest obawa, że to utrudni korzystanie ze sprzętu przez kluby sportowe. Jeśli jednak jest nadal zgoda KDO, rozpoczną się prace nad uchwałą. Głos w tej sprawie zabrała pani Małgorzata Stępińska, Referat Ochrony Wód, Powietrza, Klimatu Akustycznego Wydziału Kształtowania Środowiska.

Co do regulaminu korzystania ze zbiorników, to ZIKiT w porozumieniu z Zarządem Infrastruktury Sportowej powinien być wiodącym w powołaniu regulaminu. Przewodniczący Komisji prosił o upoważnienie, do prowadzenia rozmów z radnymi w imieniu Komisji nad dalszymi pracami dot. regulaminu zbiorników.

Pan Tomasz Kołomyjski z Rady Dzielnicy XIII zabrał głos informując, że Rada Dzielnicy podejmowała szereg uchwał w sprawie zbiorników wodnych i od szeregu lat interesuje się nimi.

Właściwym zdaje się być zorganizowanie wspólnego spotkania ZIS, ZIKiT, Rady Dzielnicy XIII, Wydziału Kształtowania Środowiska i KDO ds. Środowiska. Zaproponowano i uzgodniono termin 11.03, w siedzibie Rady Dzielnicy, Rynek Podgórski 1, godz. 9.00.

Prawdopodobnie nie będzie można zakazać korzystania ze Stawu Płaszowskiego, co wynika z przepisów prawa, jako prawa korzystania z wody publicznej, nawet bez wyznaczonego kąpieliska.

## **Ad. 3 Podgóki Tynieckie**

Wniosek do KDO ws. spopieliarni zwłok skierowały organizacje związane z mieszkańcami Podgórek Tynieckich.

Przewodniczący KDO jest za wstrzymaniem się od przyjęcia uchwały w zaproponowanym brzmieniu. KDO może się wypowiedzieć, ale po tym, jak samo stowarzyszenie wystąpi z uchwałą. Wszyscy obecni członkowie KDO podzielili to stanowisko.

#### **Wolne wnioski:**

1. W nawiązaniu do poprzedniego spotkania KDO, pan Jerzy Skibiński wnosi, aby wyczesywanie psów było wykroczeniem ściganym zgodnie z karami, jak za zanieczyszczanie przestrzeni. Pan Skibiński przygotowuje projekt uchwały KDO.
2. Pan Kazimierz Walasz wnosi o podjęcie uchwały do Prezydenta Miasta Krakowa, aby wszystkie działania w ramach tzw. ZRID (zezwolenia na realizację inwestycji drogowej) miały przygotowywane oceny oddziaływania na środowisko.
3. Pani Małgorzata Małochleb zapowiedziała, że przygotowywana jest konferencja poświęcona przesadzaniu drzew, we współpracy z Urzędem Marszałkowski Województwa Małopolskiego, Urzędem Miasta Krakowa i innymi jednostkami w których kompetencjach jest zarządzanie terenami zieleni i drzewami.
4. Pani Maria Miczyńska poruszyła kwestię powołania parku rzeczno Drwinki - mieszkańcy i radni chcą realizacji uchwały z 2009 roku ws. wykupienia terenów pod park. Mieszkańcy zabiegają o przyspieszenie opracowania planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla obszaru usytuowanego pomiędzy ulicami Tuchowa, Łużycka, Kijanki i Cechową, uwzględniający projekt z 2003 roku, na obszarze historycznych Piasków Wielkich.

Zakończenie spotkania.

Kolejne odbędzie się 11.03.2015 r., godz. 9.00, Rynek Podgórkki 1.

Protokołowała  
Małgorzata Małochleb