

**Protokół nr 4/2016
z posiedzenia Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

W dniu 4 kwietnia 2016 r. w Urzędzie Miasta Krakowa, Plac Wszystkich Świętych 3-4, sala Portretowa, godz. 16.00 odbyło się posiedzenie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego II kadencji, w którym uczestniczyli członkowie według listy obecności – stanowiącej załącznik nr I do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście:

- **Katarzyna Olesiak** Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
- **Ewa Ryks** przedstawicielka Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Kultury, przedstawicielka Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego,
- **Waldemar Jakubas** Zastępca Dyrektora Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie,
- **Bogdan Dąsał** Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Osób Niepełnosprawnych,
- **Błażej Pasiut** autor raportu pt. Potrzeby rodzin z dzieckiem niepełnosprawnym na terenie Gminy Miejskiej Kraków.

Ad. 1 Z uwagi na nieobecność Współprzewodniczącego Przemysława Dziewitka, posiedzenie prowadził Andrzej Kulig Współprzewodniczący Rady, który przywitał przybyłych gości. Następnie przedstawił porządek obrad:

1. Przedstawienie porządku i prowadzenie posiedzenia – Andrzej Kulig Współprzewodniczący Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opinia do projektu „Programu Promocji Zatrudnienia, Aktywizacji Zawodowej na lata 2016-2020 w Gminie Miejskiej Kraków”.
4. Raport końcowy z badania sektora kultury „Krakowska kultura – stan obecny i perspektywy rozwoju” – dyskusja.
5. Raport z badania nad potrzebami rodzin z dzieckiem niepełnosprawnym na terenie Gminy Miejskiej Kraków - dyskusja.
6. Opinia do projektu „Programu Otwarty Kraków”.
7. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 7.03.2016 r.
8. Dobre praktyki /mocne i słabe strony działalności KRDPP/ dla Rady III kadencji – dyskusja.
9. Sprawy bieżące, wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

W oczekiwaniu na quorum przystąpiono do realizacji pkt 4: Raport końcowy z badania sektora kultury „Krakowska kultura – stan obecny i perspektywy rozwoju” – dyskusja.

Katarzyna Olesiak zaprezentowała wyniki raportu:

- badania przeprowadzono w IV kwartale 2015 r.,
- zastosowano różne metody badawcze: wywiady indywidualne pogłębione, metoda mix – badań ilościowych, badanie w formie tajemniczego klienta, analiza dokumentów, sondaż internetowy, analiza netnograficzna,

- badaniem objęto cztery obszary, w których określono cele, sformułowano wnioski:

I. Markowe produkty krakowskiej kultury:

- wydarzeniem flagowym o dużej popularności jest Festiwal Kultury Żydowskiej,
- duży potencjał dla wizerunku krakowskiej kultury mają zjawiska z obszaru literatury oraz teatru,
- instytucjami krakowskiej kultury o najwyższej rozpoznawalności są muzea oraz teatry,
- wyraźnie lepiej oceniane są propozycje marek, nawiązujące ogólnie do historycznego dziedzictwa Krakowa i do jego związków z dziedzictwem narodowym („Kraków – narodowa pamiątka”);

oraz zarekomendowano:

- zwiększenie koordynacji w zarządzaniu w stosunku do Marki Krakowa jako miasta festiwali,
- wsparcie procesów kulturotwórczych w dzielnicach poza Centrum: Nowa Huta, Zabłocie i Podgórze,
- wzmocnienie marki Nowej Huty,
- wzmocnienie przekazu adresowanego do mieszkańców (nie do turystów),
- rozwijanie koncepcji miasta kreatywnego;

II. Oferta wydarzeń kulturalnych w Krakowie:

- oferta jest dobrze dopasowana do potrzeb,
- oferta w nieco mniejszym stopniu zaspokaja potrzeby młodych osób, zwłaszcza studentów,
- wskazane jest położenie większego nacisku na wydarzenia muzyczne, taneczne, teatralne (zwłaszcza z kategorii musicalu, wodewilu lub burleski) oraz filmowe,
- wskazane wzbogacenie oferty dla osób młodych, studentów z uwzględnieniem obiegów alternatywnych, offowych,
- z badań jakościowych wynika postulat zmniejszenia liczby festiwali przez ich „komasację”, integrację zarządzania wokół silnych marek festiwalowych;

- opinie dot. wydatków na kulturę w Krakowie wśród uczestników wydarzeń – mieszkańców miasta:

- zwiększyć - 50%,
- zmniejszyć - 6%,
- utrzymać poziom - 29%,
- trudno powiedzieć - 14% ;

III. Działalność miejskich instytucji kultury:

- w latach 2010-2015 Miasto przeznaczyło na dotację dla miejskich instytucji kultury od 122 mln zł (2010) do prawie 140 mln zł (2015). Nastąpił wzrost nakładów Miasta o prawie 15%,

- najwyższe dotacje otrzymywało Krakowskie Biuro Festiwalowe, na drugim miejscu znajdowało się Muzeum Historyczne Miasta Krakowa,

- zdaniem znacznej części uczestników wydarzeń organizowanych przez Miejskie Instytucje Kultury (średnio około połowy) środki przeznaczane na kulturę powinny zostać zwiększone,

- pozytywnie oceniono rolę promocji oraz różnorodność prowadzonych działań przez instytucje miejskie;

IV. Inkubatory krakowskiej kultury:

- za najmocniejsze cechy oferty edukacyjnej krakowskich instytucji kultury uznano:

- współpracę z innymi podmiotami,
- zakres i różnicowanie oferty edukacyjnej,
- kwalifikacje zawodowe prowadzących zajęcia,
- dostępność finansową;

- ośrodkami oferującymi najbardziej zróżnicowaną ofertę edukacyjną są centra, ośrodki i domy kultury,

- największym zainteresowaniem w przyszłości będą cieszyły się: nauka języków obcych oraz zajęcia dotyczące rozwoju umysłowości. Należy w tym kierunku kształtować ofertę instytucji kultury.

Współprzewodniczący Rady po stwierdzeniu quorum poddał pod głosowanie porządek obrad.

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie przedstawiony porządek obrad.

Przystąpiono do dyskusji.

Aleksandra Włodarczyk zapytała czy badano kulturę pod kątem osób niepełnosprawnych. Podkreśliła, że 1/5 mieszkańców Krakowa to osoby niepełnosprawne.

Katarzyna Olesiak poinformowała, że kultura pod tym kątem nie była badana.

Zaprosiła zebranych na spotkanie podczas, którego zostaną zaprezentowane wyniki przeprowadzonych w 2015 badań dot. sektora kultury w Krakowie.

Spotkanie odbędzie się 22 kwietnia 2016 r. (piątek), w godz. 10.00-15.00 w Magistracie (Plac Wszystkich Świętych 3-4, Sale Kupiecka i Lea, II piętro).

Andrzej Kulig zwrócił uwagę, że tego typu badania odbyły się po raz pierwszy w Krakowie.

Ewa Ryks zwróciła uwagę na fakt, że w tym raporcie brakuje wypowiedzi twórców. Podkreśliła też, że badanie dotyczące stanu kultury powinno uwzględnić fakt, iż sama nazwa Dom/Centrum/Ośrodek Kultury nie uprawnia do traktowania tych placówek w całości jako prowadzących edukację kulturalną. Wszystkie te placówki w dużym stopniu prowadzą zajęcia czysto edukacyjne np.: nauka języków, kształtowanie pamięci, czy kursy komputerowe, a takie działania powinny zostać wyodrębnione, a nawet usunięte z raportu o stanie kultury.

Ewa Ryks poinformowała, że dużym problemem niezależnych twórców kultury jest brak środków na promocję i poprosiła, aby Urząd Miasta Krakowa wsparł artystów zrzeszonych w organizacjach pozarządowych w tej dziedzinie.

Katarzyna Olesiak poinformowała, że organizacje otrzymują od Miasta dopłaty, następne badania będą obejmowały kolejne obszary badawcze.

Andrzej Kulig poinformował, że Biuro Prasowe jest otwarte na promocje przedsięwzięć.

Przemysław Walocha podkreślił, że brakuje zajęć innowacyjnych dla dzieci i młodzieży.

Stanisław Banaś zwrócił uwagę na problem „umierającego” czytelnictwa”, brakuje festiwali czytania.

Pkt 3 porządku obrad: Opinia do projektu „Programu Promocji Zatrudnienia, Aktywizacji Zawodowej na lata 2016-2020 w Gminie Miejskiej Kraków”.

Waldemar Jakubas przedstawił projekt Programu:

- Program systematyzuje działania i wyznacza priorytety na lata 2016-2020 dla lokalnej polityki rynku pracy, mającej na celu poprawę sytuacji osób bezrobotnych i ich rodzin, wpisując się także w realizację priorytetów i celów zawartych w dokumentach strategicznych,
- w procesie opracowywania Programu zastosowano podejście partycypacyjno-eksperckie,
- w pracach /czerwiec-wrzesień 2014 r./ nad opracowaniem Programu uczestniczył zespół roboczy,
- opracowano wówczas: diagnozę strategiczną, przeprowadzono analizy SWOT, określono cele główne i szczegółowe, wskazano kluczowe działania i zadania oraz określono zasady monitorowania i aktualizacji Programu,
- wyniki prac konsultowano z członkami zespołu, starając się osiągnąć konsensus dotyczący wypracowywanych materiałów,

- sformułowano trzy cele strategiczne Programu:

- cel strategiczny I – Rozwój edukacji ukierunkowanej na rynek pracy,
- cel strategiczny II – Aktywizacja rynku pracy miasta Krakowa,
- cel strategiczny III – Integracja zawodowa i społeczna osób bezrobotnych.

Aleksandra Włodarczyk podkreśliła, że w Małopolsce działa tylko 8 Zakładów Aktywności Zawodowej, w których osoby niepełnosprawne mogą się szkolić, natomiast nie ma narzędzi do powstawania nowych zakładów.

Ewa Ryks zapytała czy istnieją cele i środki finansowe na aktywizację osób z chorobami psychicznymi. Oznajmiła, że brak jest systemowego wsparcia w tym zakresie i zaproponowała wprowadzenie funduszu kontynuacyjnego.

Waldemar Jakubas wyjaśnił, że są instytucje wyspecjalizowane w tego rodzaju działaniach.

Bogdan Dąsał stwierdził, że są środki finansowe na te cele, ale efektywność wydatkowania tych środków pozostawia wiele do życzenia.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania (w głosowaniu uczestniczyło 8 przedstawicieli Rady) nad pozytywną opinią dla dokumentu:

8 głosów – za pozytywną opinią, 0 – głosów przeciw, 0 – głosów wstrzymujących.

Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego podjęła **Uchwałę nr 6/2016/II KRDP/31 w sprawie pozytywnej opinii do projektu „Programu Promocji Zatrudnienia, Aktywizacji Zawodowej na lata 2016-2020 w Gminie Miejskiej Kraków”.**

Pkt 5 porządku obrad: Raport z badania nad potrzebami rodzin z dzieckiem niepełnosprawnym na terenie Gminy Miejskiej Kraków - dyskusja.

Bogdan Dąsał dokonał wprowadzenia do tematu:

- temat rozpoznania potrzeb w zakresie wsparcia rodzin z dzieckiem niepełnosprawnym na terenie Gminy Miejskiej Kraków został „wywołany” na Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Osób niepełnosprawnych,

- zarządzeniem Prezydent Miasta Krakowa powstał Zespół do zadań, którego należało:

- określenie grupy docelowej, do której może być skierowane wsparcie,
- dokonanie analizy potrzeb grupy docelowej,
- omówienie możliwych sposobów zaspokajania potrzeb w ramach zasobów miasta,
- opracowanie projektu pilotażowego w zakresie wspierania rodzin z dzieckiem niepełnosprawnym w wybranych obszarach oraz oszacowanie kosztów jego realizacji,

- wspólnie z KDO ustalono, że konieczne będą badania w tym zakresie,

- opracowano narzędzie badawcze w postaci ankiety (12 pytań, badaniem objęto 59 placówek).

Bogdan Dąsał poprosił o zabranie głosu autora raportu:

Błażej Pasiut doktorant w Instytucie Psychologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, członek Sekcji Psychologii Społecznej Polskiego Towarzystwa Psychologicznego, mediator sądowy, przedstawił raport:

- przedmiotem badania były potrzeby rodzin z dzieckiem niepełnosprawnym,

- celem badania było nakreślenie tendencji i wielkości w zakresie badanego przedmiotu oraz modyfikacja istniejącej oferty i szukania nowych form wsparcia rodzin,
- uzyskano 731 ankiet, badania przeprowadzono w 59 placówkach, w tym w: 14 przedszkolach, 18 szkołach podstawowych, 11 gimnazjach, 4 liceach, 8 specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych oraz 4 zespołach szkół specjalnych,
- najliczniejszą grupę stanowiły dzieci w wieku 5-13 lat,
- w raporcie zawarto wnioski w zakresie: wyboru właściwej terapii dla dziecka, częstotliwości odbywania się zajęć terapeutycznych, dodatkowych form zajęć edukacyjnych dla dzieci niepełnosprawnych, pożądanych form integracji, utrudnień w obszarze usług transportowych, usług pomocowych, usług odciążeniowych oczekiwanych przez rodzinę dziecka niepełnosprawnego, wsparcia dla rodzeństwa dziecka niepełnosprawnego oraz rekomendacje wynikające z badań.

Aleksandra Włodarczyk zapytała jakie zadania zostały podjęte w oparciu o rekomendacje, oferta Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej jest bardzo dobra, ale nadal brakuje zajęć dla dzieci niepełnosprawnych. Złożyła postulat, aby Tydzień Osób Niepełnosprawnych rozszerzyć na dłuższy okres np. raz w miesiącu, raz na kwartał. Zwróciła również uwagę, że środki finansowe na konkursy grantowe dla niepełnosprawnych są znacznie skromniejsze np. w porównaniu do konkursów w dziedzinie kultury.

Bogdan Dąsał stwierdził, że zdaje sobie sprawę z tego, że raport nie rozwiązuje wszystkich problemów z jakimi borykają się niepełnosprawni, bo każda niepełnosprawność generuje inny deficyt. Realizacja raportu będzie procesem w czasie. Oświadczył, że przynajmniej połowa oczekiwań/zadań powinna być realizowana we współpracy z organizacjami pozarządowymi. Podkreślił również, że ważne jest, aby odbywały się szerokie dyskusje w temacie niepełnosprawności, spotkania z dyrektorami wydziałów, jednostek miejskich.

Członkowie Rady podjęli decyzję o przeniesieniu pkt 6,7,8,9 porządku obrad na następne posiedzenie Rady.

Ad. 9 Zamknięcie obrad.

Mateusz Płoskonka zamknął obrady posiedzenia Rady.

Andrzej Kulig
Współprzewodniczący KRDPP

Mateusz Płoskonka
Sekretarz KRDPP

Protokół sporządziła:
Małgorzata Król-Siemionkiewicz
Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych MOWIS
Wydział Spraw Społecznych Urząd Miasta Krakowa
Kraków, dnia 11 kwietnia 2016 r.
Załączniki:

1. Lista obecności.