

**Protokół nr 2/2017
z posiedzenia Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

W dniu 20 lutego 2017 r. w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, sala Portretowa, godz. 16.00 odbyło się posiedzenie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, w którym uczestniczyli zaproszeni goście, przedstawiciele Biura MOWIS, członkowie Rady według listy obecności – stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.

Zaproszeni goście:

- **dr hab. Ewa Bogacz-Wojtanowska Dyrektor Instytutu Spraw Publicznych Uniwersytetu Jagiellońskiego.**

Ad. 1 Posiedzenie prowadził Stanisław Banaś Współprzewodniczący Rady, który przywitał obecnych na posiedzeniu. Następnie po stwierdzeniu quorum przedstawił porządek obrad:

1. Przedstawienie porządku i prowadzenie posiedzenia – Stanisław Banaś Współprzewodniczący Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rekomendacje dot. funkcjonowania Rad Działalności Pożytku Publicznego.
4. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.12.2016 r.
5. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 16.01.2017 r.
6. Przyjęcie treści listu dot. stanowiska KRDP w sprawie przedstawienia nieprawdziwego obrazu organizacji pozarządowych w mediach publicznych.
7. Informacja dot. wdrażania systemu NAWIKUS w GMK.
8. Plan działań KRDP, dyżury a zadania/tematy do realizacji z Programu Współpracy GMK z organizacjami pozarządowymi na rok 2017 - kontynuacja dyskusji.
9. Sprawy bieżące, wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie przedstawiony porządek obrad.

Ad. 3 Rekomendacje dot. funkcjonowania Rad Działalności Pożytku Publicznego.

Ewa Bogacz-Wojtanowska przedstawiła opinie uzyskane od uczestników projektów zrealizowanych w 2015 r. w zakresie mocnych i słabych stron funkcjonowania Rad Działalności Pożytku Publicznego w świetle obowiązujących uregulowań prawnych:

- Słabe strony RDPP:
 - nieprecyzyjne ustawodawstwo (po co Rada? co robi Rada?),
 - brak wiedzy,
 - brak promocji,
 - niski przepływ informacji (różne poziomy komunikacji),
 - brak zasad wyboru do Rady (niejasne zasady),

- opiniowanie dokumentów bez refleksji (dokumenty mogą również być niskiej jakości),
- niska siła oddziaływania Rady,
- Rady mało mogą, decyzje Rad są niewiążące (zniechęcenie, bezcelowość działania),
- rozbieżność pomiędzy członkami Rady (ferment),
- nierówność pomiędzy członkami Rady (nierówna pozycja, sektor publiczny narzuca reguły gry),
- niska aktywność Rady (niska frekwencja),
- brak zaangażowania ze strony radnych,
- brak środków finansowych,
- brak refundacji za wyjazdy w delegacje,
- brak motywacji finansowych,
- brak prestiżu,
- brak/niskie kompetencje członków Rad.
 - Mocne strony RDPP:
 - wzmocnienie roli organizacji,
 - organizacje są słyszalne,
 - demokratyczny wybór członków Rady,
 - atutem jest to, że dwie strony siadają i dyskutują (widoczny jest dialog),
 - na skutek deliberacji Rady mogą coraz więcej,
 - odbywają się konsultacje.

Poszukiwanie skuteczności działania Rady:

- gotowość członków do współpracy (każdy ma własny, ale również wspólny interes),
- co chcemy uzyskać poprzez Radę – zrozumienie intencji (co chce uzyskać samorząd, co chce uzyskać trzeci sektor),
- interesy członków mogą być zmienne w trakcie działania Rady,
- cały czas trzeba negocjować sposoby działania, niezbędna jest stała komunikacja,
- należy słuchać innych, którzy również mają rację,
- utrzymywanie stałej autonomii członków Rady,
- szkolenie członków Rady,
- unikać schematu myślenia,
- decyzje wymagają diagnozy,
- Rady powinny zasięgać opinii ekspertów,
- działania Rady muszą być przejrzyste,
- członkowie Rady dochodzą do kompromisu, ale nie mówią jednym głosem,
- działania związane z sieciowaniem,
- znaleźć środki na narzędzia do komunikowania,
- absolutne odpolitycznienie.

Kluczem dla skutecznej Rady jest dobry regulamin (uszczegółowienie zapisów):

- kogo wybieramy, kogo chcemy do Rady, liczebność Rady,
- skład i zadania Rady,
- rola Przewodniczącego i Sekretarza,
- zakres obowiązków członków Rady,
- sposób podejmowania decyzji,
- upublicznianie protokołów.

Należy pamiętać o najważniejszym zadaniu Rady określonym przez ustawodawcę, czyli opiniowaniu i doradzaniu. To jest istota działania Rady, nie należy tego zmieniać.

Dobre praktyki działania Rad w Polsce (sfera doradztwa i opinii):

- opiniowanie dokumentów strategicznych,
- opiniowanie aktów prawa miejscowego dot. działalności organizacji pozarządowych,
- opiniowanie programów współpracy,
- opiniowanie sprawozdań z realizacji programów współpracy,
- tworzenie standardów działalności organizacji pozarządowych,
- doradztwo w zakresie sporów,
- budowanie prestiżu Rady,
- współpraca z innymi Radami,
- zapraszanie ekspertów (bez prawa głosu),
- zlecanie ekspertyz,
- rekomendacje,
- uczestnictwo w ujednocnianiu procedur,
- dobrze jest komunikować się na zewnątrz (dotrzeć z informacją o istnieniu Rad, ciał).

Wypracowano standardy pracy Rad Działalności Pożytku Publicznego w zakresie: trybu powoływania i działania Rad, praw i obowiązków Rad, obsługi Rad. Pani Ewa Bogacz-Wojtanowska zachęciła członków Rady do korzystania z wypracowanych rozwiązań.

Jan Fabiański zauważył, że KRDPP zmierza w dobrym kierunku.

Aleksandra Włodarczyk podkreśliła, że cały czas jesteśmy w procesie tworzenia Rad i wypracowywania standardów, zapytała, komu się udało w Polsce, czy jest takie miasto, w którym Rada działa prężnie, skutecznie.

Ewa Bogacz-Wojtanowska poinformowała, że dobrym przykładem jest Śląsk, Dąbrowa Górnicza, Katowice. Są miasta, które prowadzą dialog lepiej lub gorzej, sposób komunikowania jest różny. W dużych miastach nie jest to sprawa łatwa. Generalnie mamy kłopot z dialogiem, jesteśmy w ciągłym procesie jego budowy. Kluczem jest edukacja obywatelska, konsultacje.

Stanisław Banaś przeprosił za swoje zachowanie na styczniowym posiedzeniu Rady, sytuacja była niezrozumiała dla strony społecznej, a dotyczyła organizacji pracy Rady. Zwrócił uwagę, że jest mu przykro, iż rozmowy odbywają się wokół słabości trzeciego sektora. Podkreślił również, że w regulaminie wyborów do Rady mamy kadencyjność dla przedstawicieli trzeciego sektora, natomiast nie ma kadencyjności dla urzędników, brakuje również Przewodniczącego ze strony Rady Miasta Krakowa. Być może z czasem należy się nad tym zastanowić.

Jan Fabiański wrócił do tematu lokalu przeznaczonego na potrzeby Rady, lokal byłby narzędziem ułatwiającym pracę, dawałby możliwość częstszych spotkań członków Rady, ale również z trzecim sektorem. Zapytał również jak często społeczeństwo (organizacje) korzystają ze strony internetowej dot. Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Magdalena Furdzik poinformowała, że do dyspozycji Rady są pomieszczenia w MOWIS oraz w Centrum Obywatelskim. Są narzędzia, które są niewykorzystywane. Zapytała, czy Rada zgłasza postulat o udostępnienie, stworzenie trzeciego miejsca wykorzystywanego na potrzeby Rady.

Stanisław Banaś stwierdził, że lokal do dyspozycji Rady powinien znajdować się w centrum. MOWIS znajduje się Nowej Hucie, a Centrum Obywatelskie jest również daleko. Złożył postulat dotyczący znalezienia lepszego miejsca dla Centrum Obywatelskiego.

Sylwia Drożdż w odpowiedzi na zapytanie dotyczące statystyki odwiedzin działu „KRDPP” w miejskim portalu dla organizacji pozarządowych ngo.krakow.pl poinformowała, że o takie dane Biuro MOWIS może się zwrócić do administratora portalu ACK Cyfronet AGH, a następnie przekazać je Radzie. Poinformowała, że Biuro MOWIS wysyła newsletter do ok. 700 odbiorców. Są to odbiorcy, którzy są zainteresowani tematem i sami zapisali się do newslettera. Wskazała, że istnieją narzędzia, które są gotowe do wykorzystania przez KRDPP do promocji działań własnych. Wśród nich wymieniła – oprócz wspomnianego newslettera - możliwość:

1. publikacji aktualności w dziale portalu ngo.krakow.pl - specjalnie stworzonym na potrzeby KRDPP,
2. przekazywania informacji do Biura Prasowego UMK, które następnie wysyła je do mediów (prasa, radio, TV, internet),
3. przesyłania materiałów koordynatorom ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi (43 osoby specjalnie wyznaczone w wydziałach UMK i miejskich jednostkach organizacyjnych do kontaktu z ngos).

Podkreśliła, że takie narzędzia są i są gotowe by je wykorzystać przy współpracy z Biurem MOWIS.

Aleksandra Włodarczyk upewniła się, że zatem do promocji KRDPP w/w narzędziami, potrzebny jest materiał informacyjny przygotowywany przez Radę. Oznajmiła, że strona społeczna, aby mogła przygotować wsad do komunikatów musi się spotykać, wiedzieć co chce promować i mieć miejsce do spotkań. W efekcie złożyła ponowny wniosek o lokal w centrum, gdzie będzie można spotykać się częściej niż raz w miesiącu i bez wcześniejszego uzgadniania terminów.

Magdalena Furdzik zaproponowała do wykorzystania przez KRDPP np. na dyżury sale, które są w dyspozycji UMK na Placu Wszystkich Świętych.

Mateusz Płoskonka poinformował, że potrzebny jest jakiś harmonogram dyżurów, aby minimum na 2 dni przed terminem zrobić rezerwację sali. Zaproponował również lokalizację na ul. Brackiej oraz w Pawilonie Wyspiańskiego. Wszystkie lokalizacje są w centrum.

Członkowie Rady ze strony społecznej zaakceptowali propozycje w zakresie dodatkowej lokalizacji na spotkania KRDPP.

Ad. 4 Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 12.12.2016 r.

W wyniku głosowania członkowie Rady przyjęli protokół z posiedzenia Rady z dnia 12.12.2016 r. (11 głosów – za, 1 głos – wstrzymujący, 0 głosów – przeciw).

Ad. 5 Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 16.01.2017 r.

W wyniku głosowania członkowie Rady przyjęli protokół z posiedzenia Rady z dnia 16.01.2017 r. (11 głosów – za, 1 głos – wstrzymujący, 0 głosów – przeciw).

Ad. 6 Przyjęcie treści listu dot. stanowiska KRDPP w sprawie przedstawienia nieprawdziwego obrazu organizacji pozarządowych w mediach publicznych.

Członkowie Rady przystąpili do dyskusji.

Bogusława Presz stwierdziła, że stanowisko KRDPP powiela stanowisko MRDPP i zaproponowała, aby napisać pismo popierające stanowisko MRDPP, a nie powielać treść, tzn. nie wysyłać stanowiska w przygotowanej formie.

Małgorzata Jantos zawnioskowała o wysyłkę listu w przygotowanej formie, list jest zasadny, a sprawę należy nagłośnić w mediach krakowskich.

Zaprosiła zebranych na 3-dniową konferencję (23-25 luty br.) pn. Otwarty Kraków jest OK. Konferencja jest organizowana na wniosek organizacji pozarządowych: Fundacji Wspierania i Języka Polskiego im. M. Reja oraz Stowarzyszenia INTERKULTURALNI.PL.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania nad stanowiskiem KRDPP w sprawie przedstawiania nieprawdziwego obrazu organizacji pozarządowych w mediach publicznych, w wyniku którego (6 głosów – za, 1 głos przeciw, 5 głosów – wstrzymujących się) przyjęto stanowisko KRDPP – załącznik nr 2 do protokołu.

Stanisław Banaś skontaktuje się z MOWIS w sprawie wysyłki listu do mediów publicznych.

Ad. 7 Informacja dot. wdrażania systemu NAWIKUS w GMK.

Członkowie Rady drogą elektroniczną otrzymali szczegółową informację o stanie wdrożenia SI NAWIKUS w GMK.

Danuta Czechmanowska przedstawiła informacje o stanie wdrożenia SI NAWIKUS w GMK:

- w związku z wejściem w życie z dniem 4 września 2016 r. nowego rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań w okresie od września do grudnia 2016 r. dokonano dostosowania funkcjonalności aplikacji NAWIKUS do rozporządzenia,
- na rok 2017 zaplanowano dalsze prace w systemie, w tym prace optymalizacyjne z uwzględnieniem części uwag zgłoszonych przez organizacje pozarządowe oraz szkolenia dla organizacji,
- wg stanu na 14 luty br. w systemie zarejestrowane są 562 aktywne organizacje,
- na 562 organizacje z testowej strony NAWIKUSA skorzystało tylko 7 organizacji,
- najczęstsze błędy popełniane przez organizacje: korzystanie z systemu bez zapoznania się z instrukcjami, rozpoczynanie pracy nad ofertą na „ostatnią chwilę”, niepoprawne ustawienie przeglądarki internetowej, problemy z formatowaniem, problemy związane z wprowadzaniem niepoprawnych danych liczbowych oraz informacji o fakturach do sprawozdań.

Ad. 8 Plan działań KRDPP, dyżury a zadania/tematy do realizacji z Programu Współpracy GMK z organizacjami pozarządowymi na rok 2017 - kontynuacja dyskusji.

Temat częściowo omówiono w pkt 3 porządku obrad.

Ad. 9 Sprawy bieżące, wnioski.

Mateusz Płoskonka poinformował, że w ramach Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa na ul. Zabłocie 22 zostanie pozyskany lokal na przestrzeń dla organizacji pozarządowych, różnych ciał dialogu.

Ad. 10 Zamknięcie obrad.

Stanisław Banaś zamknął obrady posiedzenia Rady.

Stanisław Banaś
Współprzewodniczący KRDPP

Protokół sporządziła:
Małgorzata Król-Siemionkiewicz
Biuro Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych
Urząd Miasta Krakowa
Kraków, dnia 27 lutego 2017 r.
Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Stanowisko KRDPP.