

Uchwała nr 18/2017
Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska
z dnia 20 września 2017 roku

w sprawie kompleksowego planu i programu realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz drogowych na tym obszarze, a następnie wyegzekwowanie sporządzenia przez to przedsiębiorstwo wymaganych przepisami raportów o oddziaływaniu na środowisko oraz uzyskania stosowanych zezwoleń środowiskowych.

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wnioskuje do Pana Prezydenta Miasta Krakowa i podległych mu jednostek o zdecydowane działania nakładające inwestora o przeważającym udziale we własności gruntów przeznaczonych pod zabudowę na terenie Zakrzówka w obszarze między ulicami św. Jacka i Wyłom, tj. Spółki z o.o. Kraków City Park, ul. Garncarska 3/7, 31-115 Kraków, KRS 0000275833, do przedstawienia - przed wydawaniem pozwoleń na przebudowę drogi ul. św. Jacka oraz na budowę budynków mieszkalnych na obszarze występowania siedlisk i miejsc bytowania ściśle chronionego prawem polskim i europejskim, gniewosza plamistego, kompleksowego planu i programu realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz drogowych na tym obszarze, a następnie wyegzekwowanie sporządzenia przez to przedsiębiorstwo wymaganych przepisami raportów o oddziaływaniu na środowisko oraz uzyskania stosowanych zezwoleń środowiskowych.

UZASADNIENIE

Działania podjęte w ostatnim czasie przez Spółkę z o.o. Kraków City Park, polegające na wystąpieniu do ZIKIT o przebudowę drogi ul. św. Jacka w związku z planowaną budową 4 budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. św. Jacka, ewidentnie wskazują na zamiar etapowania inwestycji obejmującej budowę kompleksu osiedlowego oraz układ komunikacyjny do obsługi jego mieszkańców w celu uniknięcia konieczności opracowania raportów o oddziaływaniu na środowisko oraz wymogu uzyskania stosowanych zezwoleń środowiskowych.

Wnioskowana przez ww. spółkę inwestycja drogowa obejmująca przebudowę drogi, ma objąć długość około 970 metrów. Przebudowa obejmuje ul. św. Jacka od skrzyżowania z ulicą Pychowicką do odcinka ulicy Św. Jacka kończącego się na wysokości działki 324/1 bez nawiązania do jakiegokolwiek węzła drogowego. Dalszy fragment tej drogi do granicy między działkami 160/1 i 159 w rzeczywistości ma być tylko wyremontowany, a pozostały odcinek do ul. Ceglarskiej ma pozostać bez zmian, co powoduje, że te fragmenty nie są wliczane do drogi objętej przepisami ww. rozporządzenia. Tak zrealizowana droga nie rozwiąże problemu komunikacyjnego w tym rejonie i nie będzie w stanie w sposób sprawny oraz bezpieczny obsłużyć dodatkowej liczby mieszkańców. Rozbudowa drogi w planowanej postaci oznacza, że na odcinku bardzo istotnym z punktu widzenia komunikacji kołowej będzie to nadal droga jednokierunkowa, a główny ruch w kierunku z i do nowo planowanego osiedla będzie odbywał się przez działki ewidencyjne 303 i 222/21, drogą przez Osiedle Dom dla Młodych, o parametrach drogi wewnętrznej.

Działanie takie może wskazywać na etapowanie przez inwestorów planowanej inwestycji drogowej, polegającej na częściowej przebudowie / lub rozbudowie ulicy św. Jacka, nie zapewniające w żadnym z kierunków wjazdowych lub wyjazdowych odpowiednich rozwiązań komunikacyjnych i parametrów technicznych oraz tranzytowych, niezbędnych do obsługi wszystkich wynikających z zapisu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego możliwych inwestycji niedrogowych. Wskazuje to na próbę ominięcia przez inwestora przepisów dot. konieczności uzyskania stosownych decyzji środowiskowych, koniecznych do uzyskania dla tego typu inwestycji na tym obszarze, na co, na zasadzie analogi, wskazuje wyrok z dnia 16 września 2004 roku Trybunału Sprawiedliwości (ETS) w sprawie C-227/01 Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Hiszpanii gdzie Trybunał wyraźnie wskazał, że jeżeli podział inwestycji wpływa na kwalifikację przedsięwzięcia to działanie takie narusza prawo. Generalnie sprowadza się to do stwierdzenia, że Trybunał potwierdził, "że przedsięwzięcie długodystansowe nie może zostać podzielone na krótsze części, aby wyłączyć przedsięwzięcie, jako całość oraz części powstałe po takim podziale z wymogu nałożonego Dyrektywą" – czyli w tym przypadku z konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko gdyż w przedstawionej koncepcji planowany do przebudowy odcinek drogi św. Jacka z nieuzasadnionych powodów mierzy zaledwie ok. 970 m.

Dodatkowo uzasadnionym wydaje się przekonanie, że zasadniczym i najważniejszym motywem i uzasadnieniem zgłoszenia obecnie budowy jedynie 4 budynków oraz planu przebudowy drogi tylko w opisanym odcinku jest celowe i świadome działanie inwestora zmierzające do obejścia treści przepisów § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 9 listopada 2010 r. (Dz.U. Nr 213, poz. 1397), stanowiących, że:

1. Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:

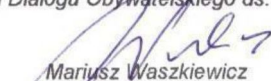
...

pkt 53 „zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:

- a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy¹,

pkt 60 „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km”.

W związku z tym iż, większość planowanych inwestycji znajduje się w obszarze potencjalnego występowania chronionych prawem polskim i europejskim , siedlisk i miejsc bytowania chronionych gatunków roślin i zwierząt apelujemy o jednoznaczne i zdecydowane działania zmierzające do opracowania całościowej koncepcji dla tego terenu.

Przewodniczący
Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska

Mariusz Waszkiewicz

¹ Art. 6. Dz.U. 2004 Nr 92 poz. 880 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody stanowi:

1. Formami ochrony przyrody są:
 - 1) parki narodowe;
 - 2) rezerваты przyrody;
 - 3) parki krajobrazowe;
 - 4) obszary chronionego krajobrazu;
 - 5) obszary Natura 2000;
 - 6) pomniki przyrody;
 - 7) stanowiska dokumentacyjne;
 - 8) użytki ekologiczne;
 - 9) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;