

**Protokół nr 1/2018
z posiedzenia Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

W dniu 15 stycznia 2018 r. w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, sala Portretowa, godz. 16.00 odbyło się posiedzenie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, w którym uczestniczyli zaproszeni goście, przedstawiciele Biura MOWIS, członkowie Rady według listy obecności – stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.

Zaproszeni goście:

- **dr hab. Ewa Bogacz-Wojtanowska prof. UJ Dyrektor Instytutu Spraw Publicznych Uniwersytetu Jagiellońskiego,**
- **Krystyna Śmielek – Zastępca Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska,**
- **Leszek German – Główny Specjalista w Referacie Przyrody, Rolnictwa, Leśnictwa i Zwierząt w Wydziale Kształtowania Środowiska,**
- **Małgorzata Kurdybach Kierownik Działu Pomocy Bezdomnym w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Krakowie.**

Ad. 1 Posiedzenie prowadził Andrzej Kulig Współprzewodniczący Rady, który przywitał obecnych na posiedzeniu. Następnie po stwierdzeniu quorum przedstawił porządek obrad:

1. Przedstawienie porządku i prowadzenie posiedzenia – Andrzej Kulig Współprzewodniczący Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Dyskusja nt. wniosków z ewaluacji Centrum Obywatelskiego zawartych w publikacji pn. „Dialog Obywatelski w Krakowie”.
4. Opinia do projektu Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018.
5. Opinia do wniosku Fundacji Po Pierwsze Człowiek złożonego w trybie art. 12 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na realizację zadania publicznego polegającego na prowadzeniu kuchni/jadłodajni w zasobach lokalowych oferenta.
6. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 11.12.2017 r.
7. Sprawy bieżące, wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie przedstawiony porządek obrad.

Ad. 3 Dyskusja nt. wniosków z ewaluacji Centrum Obywatelskiego zawartych w publikacji pn. „Dialog Obywatelski w Krakowie”.

Ewa Bogacz-Wojtanowska omówiła wyniki badań z ewaluacji Centrum Obywatelskiego:

- badania przeprowadzono w ramach realizacji projektu pn. Obserwatorium Dialogu Obywatelskiego zawartego pomiędzy Gminą Miejską Kraków Biurem MOWIS a Uniwersytetem Jagiellońskim,
- badania przeprowadził zespół 4-osobowy pod przewodnictwem Ewy Bogacz-Wojtanowskiej,

- badanie przeprowadzono po zakończeniu realizacji zadania pn. Centrum Obywatelskie, które było prowadzone przez konsorcjum trzech organizacji: Fundację Biuro Inicjatyw Społecznych, Stowarzyszenie Pracownia Obywatelska, Stowarzyszenie Regionalne Centrum Wolontariatu,
- celem ewaluacji zleconego zadania publicznego było rozpoznanie, czy działania realizowane w Centrum przyniosły oczekiwane efekty zarówno dla organizacji pozarządowych, mieszkańców oraz MOWIS-u,
- ewaluacje przeprowadzono na podstawie 4 kryteriów ewaluacji takich jak: skuteczność, trafność, użyteczność, trwałość,
- sformułowano 10 pytań ewaluacyjnych, które uszczegółowiono i zestawiono w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny zadania,
- w badaniu wykorzystano różne metody i techniki badawcze: analiza dokumentów związanych z realizacją zadania, stron internetowych, mediów społecznościowych; badania ankietowe; pogłębione wywiady z kadrą MOWIS-u i Centrum Obywatelskiego,
- w ewaluacji skupiono się na następujących obszarach realizacji Centrum Obywatelskiego: charakterze i zakresie zadania publicznego, kadrze zadania, jakości zadania, infrastrukturze i komunikacji w sferze zadania publicznego,
- konkurs na prowadzenie Centrum Obywatelskiego ogłoszono na podstawie partycypacyjnie wypracowanych założeń,
- cel główny został osiągnięty stworzono miejsce dla organizacji pozarządowych, liderów środowiskowych, grup nieformalnych, aktywistów miejskich, mieszkańców,
- sformułowano cele szczegółowe: inkubator NGO, usługi edukacyjne, integracja, animacja i sieciowanie krakowskich organizacji pozarządowych, aktywizacja mieszkańców, biuro pośrednictwa wolontariatu, działania informacyjno-promocyjne,
- całość działań wspierano działaniami promocyjnymi, co było widoczne w mediach społecznościowych,
- wskaźniki przypisane do poszczególnych działań przewyższyły wartość zakładaną, więc zapotrzebowanie na tego typu działania można uznać za satysfakcjonujące,
- zadania prowadziło konsorcjum trzech organizacji, a każda z organizacji wniosła swoje zasoby kadrowe,
- MOWIS zatwierdzał sprawozdania, więc zadanie jakościowo zostało zrealizowane zgodnie z założeniami,
- w ocenie badających zabrakło publikacji dot. wskaźników realizacji poszczególnych działań,
- oferta zadania skierowana przed wszystkim do organizacji, w mniejszym stopniu dla mieszkańców,
- konsorcjum wskazało dwa wydarzenia jako wzorcowe: Święto Organizacji Pozarządowych oraz cykl szkoleń „Dwójka dla trójki”,
- wykorzystywano nowoczesne kanały informacyjne z naciskiem na media społecznościowe,
- w odniesieniu do miejsca realizacji zadania: Stadion Miejski ul. Reymonta 20 pojawiły się sprzeczne opinie np.: nieprzyjazna przestrzeń biurowa, sąsiedztwo stadionu odbierane jako niebezpieczne, bliskie sąsiedztwo terenów rekreacyjnych, stosunkowo dobre skomunikowanie, duży parking, dostępność dla osób niepełnosprawnych,
- Centrum wyposażono w meble, klimatyzację, dostęp do internetu, rzutniki, komputery, drukarkę, skaner,
- sformułowano rekomendacje dla podniesienia jakości współpracy w realizacji zadania: rozważyć dłuższe terminy realizacji zadania, wyeliminować przeszkody we współpracy pomiędzy MOWIS-em a Centrum poprzez stałe podtrzymywanie formalnej i nieformalnej komunikacji, szkolenie i doskonalenie pracowników, podtrzymywanie odpolitycznienia współpracy, dążenie do profesjonalizacji, należy pochylić się nad jakością zadania,
- wg badających nieznaną funkcjonowanie organizacji: Urzędu czy też organizacji

pozarządowej może stwarzać bariery w procesie komunikowania się,
- zagrożeniem dla realizacji zadania może być zbyt paternalistyczne podejście do opieki nad mieszkańcami zarówno ze strony Urzędu jak i organizacji pozarządowych,
- istnieje cały czas potrzeba budowy środowiska organizacji pozarządowych,
- należy dbać o etyczne zachowania ludzi zarówno po stronie samorządowej jak i pozarządowej.

Aleksandra Włodarczyk podziękowała Pani profesor Ewie Bogacz-Wojtanowskiej za przybycie i przedstawienie wyników przeprowadzonych badań. Podkreśliła, że cel realizacji zadania został spełniony, natomiast problem tkwi we wzajemnych relacjach pomiędzy Urzędem a organizacjami pozarządowymi. Zapytała czy rekomendacje z ewaluacji Centrum Obywatelskiego były brane pod uwagę przy ogłoszeniu II-go konkursu na prowadzenie Centrum i czy będzie ewaluacja z realizacji II-go Centrum.

Mateusz Płoskonka poinformował, że rekomendacje o których dzisiaj rozmawiamy nie mogły być wzięte pod uwagę przy ogłaszaniu II-go konkursu, ponieważ konkurs został ogłoszony przed powstaniem publikacji-rekomendacji. Natomiast ewaluacja zostanie uwzględniona przy ogłoszeniu nowego konkursu na prowadzenie Centrum.

Aleksandra Włodarczyk podkreśliła, że Centrum Obywatelskie przestało być miejscem tętniącym życiem. Dobre praktyki wypracowane w ramach I-go Centrum powinny zostać uwzględnione przy tworzeniu nowego konkursu. Należy to zapisać w regulaminie konkursu tak, aby odbiorcy: organizacje i mieszkańcy nie mieli poczucia, że zaorano pierwszy etap zadania i tworzymy od zera nowy etap.

Andrzej Kulig wyjaśnił:

- każda uwaga służy doskonaleniu danego procesu,
- przy dysponowaniu środków publicznych Dyrektor, Prezydent ma świadomość o odpowiedzialności za te środki,
- wydatkowanie środków publicznych jest systematycznie kontrolowane przez odpowiednie służby, aktualnie trwa kontrola RIO w UMK,
- musimy również mieć świadomość, że zbyt ni formalizm może zniechęcać do działań i prowadzić do regresji.

Elżbieta Matusiak dodała, że należy utrzymywać kontakty, działania organizacji uczestniczących w kolejnych etapach przy realizacji danego zadania - Centrum Obywatelskiego.

Mateusz Płoskonka nie zgodził się ze stwierdzeniem, że zadanie zostało „zaorane” i w Centrum Obywatelskim nic się nie dzieje, ponieważ:

- w ogłoszeniu II-go konkursu sformułowano takie same cele szczegółowe zadania jak w I-ym konkursie,
- ze sprawozdań składanych z realizacji zadania wynika, że są organizacje pozarządowe oraz mieszkańcy, którzy korzystają z oferty Centrum,
- widoczna jest zmiana i położono nacisk na promocję zadania – powstała strona Centrum Obywatelskiego,
- zostanie uwzględniony postulat dot. wieloletniej realizacji zadania np. 3-letniej.

Magdalena Furdzik podsumowując dyskusję wyjaśniła:

- wszyscy zainteresowani tematem Centrum Obywatelskiego powinni mieć świadomość w jakiej atmosferze odbywa się realizacja II Centrum Obywatelskiego,

- I Centrum prowadziło konsorcjum trzech organizacji: Fundacja Biuro Inicjatyw Społecznych, Stowarzyszenie Pracownia Obywatelska, Stowarzyszenie Regionalne Centrum Wolontariatu, które niejako na starcie dostały premię wynikającą z realizacji nowego zadania, na fali entuzjazmu, który zazwyczaj takim wydarzeniom towarzyszy;
- konkurs na II Centrum wygrał KraFOS i z chwilą rozstrzygnięcia konkursu atmosfera w stosunku do aktualnego realizatora zrobiła się nieprzyjazna/nieprzychylna,
- konsorcjum trzech organizacji zaczęło się wówczas komunikować z MOWIS w bardzo formalny sposób, tzn. za pomocą pism czy wniosków o informację publiczną, zaczęły się również pojawiać interpelacje Radnych Miasta Krakowa dot. aktualnej realizacji zadania w Centrum,
- pojawiały się również nieprzychylny, negatywne komentarze pod adresem KraFOSu w mediach społecznościowych, w większości organizacje stały na stanowisku, aby nie pomagać nowemu realizatorowi w prowadzeniu zadania,
- od rozstrzygnięcia II konkursu temat ten pojawia się na prawie na wszystkich posiedzeniach KRDPP, zatem KraFOS podczas ostatniej wizyty miał prawo poczuć się „wezwany do wyjaśnień” wobec KRDPP,
- niestety taka sytuacja dot. negatywnego nastawienia przez niektóre podmioty wobec aktualnego realizatora zadania utrzymuje się cały czas i należy podjąć wspólne działania, aby to zmienić.

Stanisław Banaś zaproponował zorganizowanie wspólnego spotkania KRDPP i KDO na rzecz Centrum Obywatelskiego.

Ad. 4 Opinia do projektu Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018.

Krystyna Śmielek przedstawiła projekt dokumentu:

- zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom należy do zadań własnych Gminy,
- zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, Rada Miasta Krakowa zobowiązana jest corocznie do dnia 31 marca określić Program w drodze uchwały,
- w Programie określono wykonawców programu, cel i zadania programu, środki finansowe przeznaczone na realizację programu,
- Program uwzględnia do realizacji następujące zadania:
 - zapewnienie zwierzętom bezdomnym miejsca w schronisku dla zwierząt,
 - opieka nad kotami wolno żyjącymi, w tym ich dokarmianie,
 - odławianie zwierząt bezdomnych,
 - obowiązkowa sterylizacja albo kastracja zwierząt w schronisku,
 - poszukiwanie właścicieli dla zwierząt bezdomnych,
 - usypianie ślepych miotów,
 - wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich,
 - zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt,
- wprowadzono szereg zmian wynikających z unieważnienia przez Wojewodę niektórych zapisów Programu: § 5 ust. 5, § 7 ust. 2, § 8, § 12.

Magdalena Chuderska zapytała czy istnieje lista podmiotów, do których można dzwonić w sprawach dot. potrąconych zwierząt, zna przypadki, w których podmioty nie wiedziały do kogo się zgłosić.

Leszek German poinformował:

- kompleksowo sprawami dot. potraconych zwierząt zajmuje się Krakowskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami,
- po przyjęciu uchwały informacja przekazywana jest do Straży Miejskiej, Policji,
- działa numer alarmowy 112.

Stanisław Banaś zapytał czy środki na realizację Programu są wystarczające.

Krystyna Śmielek poinformowała, że na terenie miasta jest jedno gospodarstwo chętne do prowadzenia schroniska. Gospodarstwo określa środki potrzebne na realizację zadania, środki są wystarczające.

Elżbieta Matusiak zapytała czy są przewidziane środki na kampanie promocyjną Programu.

Leszek German wyjaśnił, że Urząd robi monitoring programu przez cały rok, natomiast schronisko przeprowadza kampanię w szkołach.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania nad pozytywną opinią dla dokumentu, w wyniku którego projekt został zaopiniowany pozytywnie /w głosowaniu uczestniczyło 11 osób/:
za – 10 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących – 0 głosów.

Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego podjęła Uchwałę nr 1/2018/III KRDPP/29 w sprawie pozytywnej opinii do projektu Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018.

Ad. 5 **Opinia do wniosku Fundacji Po Pierwsze Człowiek** złożonego w trybie art. 12 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na realizację zadania publicznego polegającego na prowadzeniu kuchni/jadłodajni w zasobach lokalowych oferenta.

Małgorzata Kurdybacz przedstawiła ofertę Fundacji Po Pierwsze Człowiek:

- zadanie polega na prowadzeniu kuchni/jadłodajni w zasobach lokalowych oferenta, na terenie Gminy Miejskiej Kraków w okresie od 1 lutego 2018 r. do 30 września 2020 r.,
- Fundacja prowadziła jadłodajnię dla ubogich w 2017 r.,
- Fundacja została powołana w 2015 r. przez Zgromadzenie Sióstr Albertynek posługujących Ubogim, które realizowało zadanie w minionych latach,
- Fundacja dysponuje odpowiednimi zasobami kadrowymi oraz właściwie wyposażonym na potrzeby realizacji zadania lokalem.

Izabela Plur zgłosiła zastrzeżenia dot. zbyt niskiej kwoty wnioskowanej na realizację zadania w stosunku do całkowitych kosztów zadania i zapytała czy w opinii MOPS-tu to zadanie jest zasadne do realizacji.

Małgorzata Kurdybacz zwróciła uwagę na następujące kwestie:

- oferta została złożona na wsparcie zadania, a nie na powierzenie,
- w opinii MOPS-u zadanie jest celowe do realizacji,
- oferta stanowi uzupełnienie oferty już dostępnej,
- widoczne jest zapotrzebowanie na tego typu usługi,
- wkład osobowy organizacji jest bardzo cenny, poza tym organizacja otrzymuje wsparcie z darowizn.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania nad pozytywną opinią dla wniosku, w wyniku którego wniosek został zaopiniowany pozytywnie /w głosowaniu uczestniczyło 11 osób/:
za – 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących – 1 głos.

Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego podjęła Uchwałę nr 2/2018/III KRDPP/30 w sprawie pozytywnej opinii do wniosku Fundacji Po Pierwsze Człowiek złożonego w trybie art. 12 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na realizację zadania publicznego polegającego na prowadzeniu kuchni/jadłodajni w zasobach lokalowych oferenta.

Ad. 6 Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 11.12.2017 r.

W wyniku głosowania (w którym brało udział 11 członków) członkowie Rady przyjęli protokół z posiedzenia Rady z dnia 11.12.2017 r. (11 głosów – za, 0 głosów – wstrzymujących, 0 głosów – przeciw).

Ad. 7 Sprawy bieżące, wnioski.

Izabela Plur poprosiła o informację jakie zmiany wprowadzono do przyjętego Regulaminu przeprowadzania otwartych konkursów ofert w Gminie Miejskiej Kraków.

Mateusz Płoskonka przypomniał:

- w regulaminie wprowadzono ramowe wzory: zarządzenia w sprawie ogłoszenia i przeprowadzenia konkursu, ogłoszenia o otwartym konkursie ofert oraz naborze na członków komisji konkursowych, zarządzenia w sprawie ogłoszenia i przeprowadzenia konkursu, powołania komisji konkursowych, karty oceny formalnej, karty oceny merytorycznej, zarządzenia w sprawie powołania komisji konkursowej, zarządzenia unieważniającego otwarty konkurs ofert, rozstrzygającego konkurs ofert oraz protokołu z kontroli realizacji zadania publicznego,
 - wprowadzono korzystne zmiany w karcie oceny merytorycznej istotne z punktu widzenia nowych organizacji, nowe oceny i wagi,
 - zwiększono skalę punktacji przy ocenie kryteriów takich jak proponowana jakość wykonania zadania publicznego (skala od 0 do 10 pkt).
- Szczegółowe zmiany zestawiono w załączniku nr 2 do protokołu.

Ad. 8 Zamknięcie obrad.

Stanisław Banaś zamknął obrady posiedzenia Rady.

Andrzej Kulig
Współprzewodniczący KRDPP

Protokół sporządziła:

Małgorzata Król-Siemionkiewicz
Biuro Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych
Urząd Miasta Krakowa
Kraków, dnia 22 stycznia 2018 r.

Załączniki:

1. Lista obecności członków KRDPP.
2. Zestawienie zmian wprowadzonych do Regulaminu przeprowadzania otwartych konkursów ofert w GMK.