



Podsumowanie spotkania konsultacyjnego dla organizacji pozarządowych  
działających w obszarze dzieci i młodzież, edukacja

*Biuro Inicjatyw Społecznych, 11 czerwca 2018r.*

**Cel spotkania :** zebranie doświadczeń w zakresie współpracy z UMK i pomysłów na współpracę w przyszłości, w związku z pracą nad założeniami Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi 2019-2022

**Liczba uczestników:** 9 osób

**Prowadzenie:** Ewa Chromniak

**Przebieg spotkania:**

1. Informacja działaniach związanych z opracowaniem WPW na lata 2019- 2022.
2. Wprowadzenie teoretyczne do Modelu Współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi .
3. Zbieranie opinii dotyczących współpracy z UMK w trzech płaszczyznach Modelu (mocne i słabe strony)- podsumowanie poniżej.
4. Pomysły na działania w sferze: dzieci i młodzież, edukacja.



Projekt „Opracowanie Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2019-2022” realizowany jest przez Fundację Biuro Inicjatyw Społecznych oraz Federację Małopolska Pozarządowa we współpracy z Miejskim Ośrodkiem Wspierania Inicjatyw Społecznych w Krakowie. Zadanie publiczne jest współfinansowane ze środków Miasta Krakowa

## OPINIE I POSTULATY DOTYCZĄCE WSPÓŁPRACY Z UMK W TRZECH PŁASZCZYZNACH WSPÓŁPRACY

- „Trudno się przebić we współpracy z miastem małym organizacjom pozarządowym, są w Krakowie „szczególnie cenione” organizacje”.
- W Krakowie potencjał organizacji jest bardzo różny, polityka miasta, formy współpracy muszą to uwzględniać.

## TWORZENIE POLITYK LOKALNYCH, DIAGNOZA

- Jedna z uczestniczek wskazała na swoje bardzo trudne doświadczenia w zakresie monitoringu realizacji zasady różnorodności w UMK- doświadczyła trudności w realizacji badania, a wypracowane rekomendacje w żaden sposób nie zostały uwzględnione. „Są narzędzia włączania organizacji w tworzenie polityk publicznych, ale niczego to nie zmienia”.
- Małe organizacje nie są w stanie uczestniczyć w konsultacjach ze względu na brak zasobów.
- Podobnie, udział organizacji komisjach oceny projektów jest często niemożliwy ze względu na szczupłość zasobów. Jest to zajęcie bardzo angażujące, warto rozważyć odpłatność za udział w pracach komisji. Udział w KDO jest prostszy.
- Uczestnicy spotkania wskazali na sytuacje zgłaszania uwag w ramach konsultacji, które zostały nie uwzględnione a ich autorzy nie otrzymali żadnego uzasadnienia dla tej sytuacji. „Głos Siemachy jest brany pod uwagę, oni docierają skutecznie innymi kanałami”.
- Ogłaszane konkursy nie uwzględniają diagnozy potrzeb. Np. Konkurs na święto ulicy Dietla, w trakcie realizacji okazało się, że mieszkańcy są sceptyczni.



- Diagnoza lokalna działa słabo. Uczestniczka wskazała na sytuację, gdzie powstała siedziba PALu drzwi obok ich organizacji, z zamiarem prowadzenia podobnych działań. Dzięki podjęciu współpracy udało się zróżnicować ofertę.
- Współpraca z uczelniami jest polem do popisu. Z drugiej strony uczestniczka wskazała na ograniczenia podając przykład diagnozy młodzieży przeprowadzonej bez uwzględnienia perspektywy różnorodności.
- Uczestnicy spotkania wskazali na potrzebę dotarcia do zwykłego mieszkańca, który nie korzysta z rozwiązań systemowych (np. dzieci i młodzież uciekające od instytucji)- potrzebne są odformalizowane narzędzia diagnozy potrzeb, zbierania opinii (np. streetwork).

#### WSPÓŁPRACA W ZAKRESIE REALIZACJI ZADAŃ

- Uczestnicy spotkania wskazywali na pozytywne przykłady współpracy, np. współpraca z działem rewitalizacji społecznej MOPS („tam jest dużo osób z organizacji pozarządowych”), Hacaton projektów młodzieżowych ( władze miasta zadeklarowały realizację zwycięskich projektów).
- „Trudne wnioski” – młodzi ludzie nie chcą wypełniać wniosków, chcą inaczej reklamować swoje pomysły np. za pomocą filmików. Jeden z uczestników wskazał na to, że wnioski do BO mają zbyt ograniczoną liczbę znaków, nie pozwala to na wyczerpujące opisanie swojego pomysłu. W konsekwencji niezbędne było spotkanie z urzędnikami w celu wyjaśniania zamierzeń.



Projekt „Opracowanie Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2019-2022” realizowany jest przez Fundację Biuro Inicjatyw Społecznych oraz Federację Małopolska Pozarządowa we współpracy z Miejskim Ośrodkiem Wspierania Inicjatyw Społecznych w Krakowie. Zadanie publiczne jest współfinansowane ze środków Miasta Krakowa

- Wskazano na dobrą współpracę z MOPSem- odpowiadają na pytania i potrzeby, organizacja czuje się „zaopiekowana”. Wskazuje jednak na wymóg szerokiej dokumentacji („część z tej dokumentacji jest potrzebna”) której przygotowanie nie mieści się w godzinach pracy, musi być przygotowana poza godzinami („przymusowy wolontariat” „z 4 godzin pracy robi się 6”). Kadra organizacji często łączy pracę w organizacji z inną pracą zarobkową, to nie sprzyja stabilności zatrudnienia w NGO. Zostały podwyższone stawki wynagrodzenia ale te podwyżki są nie wystarczające. Pojawił się głos, że „miasto oszczędza na organizacjach”.
- Uczestniczka wskazała na pozytywne doświadczenie współpracy w trybie 19 a w zakresie projektu na obszarze rewitalizacji.
- Słaba informacja: „jesteście pierwszą organizacją, która do nas dotarła, była wcześniej ankieta z MOWISu”.

#### POLITYKA LOKALOWA

- Jedna z organizacji podzieliła się doświadczeniem współpracy z Muzeum Inżynierii Miejskiej –korzystali bezpłatnie z sal, po zmianie dyrektora muszą płacić, a przecież ich działania wzbogacają ofertę tej instytucji. „Sale po godzinach pracy stoją puste”.
- Uczestnicy zgłaszali postulat zwiększenia dostępności do sal, przestrzeni w różnych częściach Krakowa, np. korzystając z zasobów instytucji kultury (dostępność sal w każdej „starej” dzielnicy Krakowa). Potrzebne są ogólnie zasady, tak aby to nie zależało od dobrej woli.
- Zarządzenie dot. najmu lokali zostało przyjęte w 2009r. nie odpowiada na specyfikę dzisiejszej sytuacji i potrzeby organizacji pozarządowych.
- Nowe organizacje są zmuszone do rejestracji swoich siedzib w mieszkaniach prywatnych. Organizacje podnajmujące lokal od innego najemcy nie mogą w nim się rejestrować.
- Potrzebne są miejsca gdzie mieszkańcy mogą się spotykać i podejmować działania. Ważne aby to były takie miejsca, gdzie chcą się spotykać, zwyczajowe miejsca spotkań.

#### SIECIOWANIE

- Grantoza sprawia, że między organizacjami króluje duch konkurencji, zbyt mało współpracy. Trzeba tworzyć przestrzenie do współpracy, działania networkingowe są bardzo ważne. Można łączyć edukację z integracją.
- Padła propozycja organizacji spotkań dla koordynatorów placówek dla dzieci, na wzór spotkań koordynatorów Centrum Aktywnego Seniora.
- Uczestniczka spotkania wskazała na potrzebę szkoleń dla pracowników placówek, trudno takie działania wpisać w projekt.

#### NOWE POMYSŁY NA DZIAŁANIA:

- Jest potrzeba zabezpieczenia w placówkach wsparcia dziennego dla dzieci specjalistycznej pomocy psychologicznej, pedagogicznej, logopedycznej, terapeutycznej. Nie ma dla takich usług finansowania.
- Nie ma działań służących edukacji międzykulturowej - w szkołach, innych miejscach, tymczasem jest w Krakowie coraz więcej cudzoziemców, migrantów.
- Potrzebna jest oferta dla obcokrajowców którzy żyją w Krakowie, pomagająca im w adaptacji i integracji.
- Jest potrzeba rozwijania kompetencji ogólnotechnicznych, elektronicznych wśród dzieci i dorosłych oraz podnoszenia kompetencji cyfrowych.

#### DODATKOWA UWAGA PRZESŁANA MEJLEM:

- *Obszar młodzieży jest w dotychczasowych programach rocznych (i poprzednim wieloletnim) niezagospodarowany. Placówki wsparcia dziennego i wypoczynek letni/zimowy to nie cała polityka młodzieżowa. Ta dotyczy całej młodzieży, z grubsza rzecz biorąc 13-30 (miasto dotąd słysząc młodzież, widzi nastolatków), nie tylko "trudnej"/"zdolnej" ale całego spektrum "pośrodku". To pośrodku jest większością, niewystarczająco zaopiekowaną wg. mnie.*
- *Zajmując się polityką młodzieżową nigdy nie aplikowaliśmy o granty z UMK bo konkursów na to po prostu nie ma - rekomendacje do kolejnych rocznych programów o poszerzeniu obszarów konkursów były w tym obszarze zbywane. Oczywiście brakowało strategii polityki młodzieżowej,*



*ta się tworzy (Młody Kraków 2.0.), trochę poszerzona o inne obszary (dotąd była to tylko aktywizacja obywatelska młodzieży). To, czy będzie realizowana całościowo zależy w dużej mierze od zabezpieczenia środków finansowych w kolejnych programach rocznych. Czy wpisanie jej do programu wieloletniego to jest jakaś opcja?*

- *Konieczne jest też moim zdaniem (nie było takiego pytania w ankiecie, a uważam, że to kluczowe w obszarze młodzieży) - otworzenie procesu konsultacji na młodzież. Znalezienia sposobu włączania jej w odpowiedni sposób do podejmowania decyzji. Hackathon był eventem. Fajnym, medialnym, pełnym rezultatów. Ale nie stałym. Potrzeba czegoś stałego i otwartego dla całej młodzieży w Krakowie.*

Opracowanie: Ewa Chromniak



Projekt „Opracowanie Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2019-2022” realizowany jest przez Fundację Biuro Inicjatyw Społecznych oraz Federację Małopolska Pozarządowa we współpracy z Miejskim Ośrodkiem Wspierania Inicjatyw Społecznych w Krakowie. Zadanie publiczne jest współfinansowane ze środków Miasta Krakowa