

**Uchwała nr1/2018**  
**Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży**  
**z dnia 20 sierpnia 2018 roku**  
w sprawie członkostwa organizacji w KDO ds. Młodzieży w 2018 roku

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży zgodnie z regulaminem funkcjonowania KDO oraz na podstawie frekwencji na posiedzeniach organizacji członkowskich w 2017 roku postanawia o ustaniu członkostwa następujących organizacji:

- Stowarzyszenie Rozwoju Młodzieży RAMPA,
- Fundacja Studentów i Absolwentów Uniwersytetu Jagiellońskiego „Bratniak”,
- Fundacja „Dobra Wola”,
- Stowarzyszenie „Absolwenci na walizkach”,

oraz o przyjęciu rezygnacji:

- Stowarzyszenia Rozwoju i Integracji Młodzieży „Strim”.

Jednocześnie, na podstawie wniosku o przyjęcie do KDO ds. Młodzieży postanawia przyjąć do grona członków:

- Fundację Edukacyjną Nausika.

**Wynik głosowania:**

**Liczba głosów za: 9**

**Liczba głosów przeciw: 0**

**Liczba wstrzymujących się: 0**

**Uchwała nr2/2018**  
**Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży**  
**z dnia 20 sierpnia 2018 roku**  
**o przyjęciu rekomendacji dot. realizacji projektów młodzieżowych powstałych w hackathonie**  
**młodzieżowym YouthKraKHack**

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży uwzględniając głos młodych ludzi biorących udział w hackathonie YouthKraKHack rekomenduje, by projekty wypracowane przez młodych zostały **włączone do strategii Młody Kraków 2.0. jako przykładowe sposoby implementacji oraz realizowane w postaci zadań publicznych oraz konkursów w ramach kolejnych Rocznych Programach Współpracy.**

**Rekomendacje dla projektu otwarcia otwartego centrum młodzieżowego w budynku:**

Projekt zakładał powstanie miejsca w Krakowie, w którym młodzież mogłaby samodzielnie gospodarować przestrzenią, spotykać się, organizować wydarzenia, pracować, uczyć się, spędzać wolny czas - bezpłatnie. Rekomendujemy koncepcję „open space”, która polega na tym, by miejsce było otwarte dla każdego, bez konieczności zapisów i możliwe do użytkowania wspólnie, z możliwością samodzielnej aranżacji przestrzeni (ruchome pufy, lekkie stoliki, tablice i flipcharty na miejscu). Przestrzeń ta powinna być również administrowana przez animatorów doświadczonych w pracy z młodzieżą. Rekomendujemy również zorganizowanie spotkania z młodzieżą dla zaplanowania zakupu potrzebnych sprzętów i odpowiedniej aranżacji miejsca. Powinno się ono odbyć na etapie planowania architektonicznego.

Rekomendujemy również przyjrzeć się projektowi „Myśl-Nick” zaprojektowanemu przez zespół „Design Thinking” jako inspiracji dla tworzonej przestrzeni (Załącznik do uchwały).

**Rekomendacje dla projektu przestrzeni otwartych pod gołym niebem:**

Projekt polegał na wybudowaniu w kilku miejscach Krakowa (park dębnicki, park na Kurdwanowie i inne możliwe parki) infrastruktury do:

- 1) Pracy (co-workingu)
- 2) Odpoczynku
- 3) Organizowania wydarzeń młodzieżowych

z odpowiednim zadaszeniem, dostępem do prądu, WIFI, z toaletami, możliwością uprawiania wspólnej zieleni, wyposażone w książki i ebooki wolnego dostępu.

Rekomendujemy również, by miejsca kluczowe wskazała młodzież w sondzie internetowej lub w innej formie diagnozy, a projekt został skonsultowany z mieszkańcami wybranych miejsc.

Jednocześnie rekomendujemy Zarządowi Zieleni Miejskiej, aby wziął pod uwagę ww. potrzeby młodzieży w planowaniu i budowie przyszłych parków, zwłaszcza: Bronowice, Reduta, i rewitalizowania obecnych, np. Zalew Nowohucki.

**Rekomendacje dla projektu regrantingu dla młodzieży:**

Rekomendujemy konkurs, którego celem będzie wyłonienie realizatora/ów projektu edukacyjno-aktywizacyjnego o charakterze "regrantingowym", skierowanego do młodych krakowian.

Głównym celami zadania będą:

- Aktywizacja młodych krakowian - zwiększenie liczby młodych osób działających na rzecz miasta i wspólnot lokalnych.
- Rozwój kompetencji liderkich młodych krakowian.
- Kształtowanie i rozwój postaw stanowiących podstawę skutecznej aktywności społecznej: poczucie sprawstwa, wiara we własne siły, poczucie odpowiedzialności za sprawy publiczne,

motywacja do współpracy z przedstawicielami społeczności lokalnej oraz przedstawicielami administracji publicznej.

Zadanie obejmować będzie:

- wsparcie szkoleniowo-doradcze dla młodych liderów chcących podjąć działania na rzecz swojej społeczności;
- wsparcie finansowe dla grup nieformalnych realizujących działania na rzecz swojej społeczności (mini granty lub sfinansowanie planowanych przez grupę działań);
- działania promocyjne mające na celu zachęcenie młodych liderów i liderki do udziału w projekcie, a także promowanie mini projektów i osiągnięć młodych liderów;

Komisja rekomenduje powołanie, przed uruchomieniem konkursu, **grupy roboczej**, której zadaniem będzie wypracowanie:

- minimalnego zakresu wsparcia szkoleniowo-doradczego;
- minimalnych i maksymalnych wartości projektów młodzieżowych realizowanych w ramach zadania;
- minimalnych kryteriów rekrutacji grupy docelowej;
- ew. rekomendacji dla realizatorów zadania.

Skład komisji obejmować powinien: przedstawicieli KDO ds. młodzieży, przedstawicieli UMK w tym Referatu ds. młodzieży i seniorów, przedstawicieli młodzieży (np. absolwentów KAS, reprezentantów Młodzieżowej Rady Miasta), ekspertów mających doświadczenie w realizacji projektów regrantingowych.

Proponowana wartość konkursu: 100 000,00 zł (pozwalająca na realizację ok. 12 projektów o średniej wartości 5 000,00 zł, udzielenie efektywnego wsparcia szkoleniowo-doradczego, zapewnienie rzetelnej obsługi administracyjnej i prawidłowego wydatkowania dotacji oraz adekwatnych działań promocyjnych).

Ponadto, rekomendujemy **stworzenie przewodnika dla młodych ludzi**, który krok po kroku pokazywałby, gdzie działać, jak i gdzie aplikować o granty na projekty młodzieżowe. – pomysł na projekt.

#### **Rekomendacje dla projektu mentoringowego „Animusz”:**

Projekt polega na stworzeniu platformy kontaktu między młodymi ludźmi, a mentorami – specjalistami z różnych dziedzin, wyszkolonymi w mentoringu dla młodzieży, którzy służyliby młodym ludziom w zakresie orientacji życiowej, konsultacji ścieżki edukacyjnej itp. Mentorzy to kategoria różna od „doradców”, „coachów”, czy „wychowawców”.

W tym zakresie rekomendujemy:

- doprecyzowanie roli mentora wspólnie z młodymi ludźmi, specjalistami w tym zakresie oraz KDO ds. Młodzieży,
- przeprowadzenie szerokich konsultacji z różnymi instytucjami, pedagogami oraz potencjalnymi mentorami dla stworzenia koncepcji tego projektu.

#### **Rekomendacje dla projektu aplikacji mobilnej WEŹŹE!:**

Aplikacja to platforma komunikacji między miastem, a młodzieżą w zakresie zgłaszania problemów społecznych w różnych częściach miasta (na mapie) lub/i generalnych zagadnień. Służy ułatwieniu angażowania się w sprawy publiczne młodych ludzi.

W tym zakresie rekomendujemy realizację aplikacji na zasadzie zadania publicznego bazując na technologii z innych miast.

**Rekomendacje dla projektu wydarzeń ulicznych, inicjowanych i prowadzonych przez młodzież otwierających ulice dla mieszkańców miasta („Parkulica”):**

Rekomendujemy szerokie konsultacje z mieszkańcami ulic i organizowanie ww. imprez na wniosek lub/i za zgodą mieszkańców.

Sugerujemy również organizację podobnych imprez w parkach, w przestrzeniach zielonych, bez zamykania ruchu lub na małych ulicach.

**Rekomendacje dla projektu boiska do siatkówki plażowej:**

Uprzejmie prosimy o informacje i wyjaśnienie problemów, jakie napotkał projekt.

Jednocześnie, rekomendujemy możliwość łatwego zgłaszania podobnego typu zapotrzebowania przez młodych ludzi (tryb uproszczony), np. w formie otwartej platformy komunikacyjnej z młodzieżą na portalu Młody Kraków.

**Wynik głosowania:**

**Liczba głosów za: 9**

**Liczba głosów przeciw: 0**

**Liczba wstrzymujących się: 0**

**Uchwała nr3/2018**  
**Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży**  
**z dnia 20 sierpnia 2018 roku**  
w sprawie organizacji kolejnych edycji YouthKraHack

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży uwzględniając głos młodzieży, mentorów i organizatorów YouthKraHack rekomenduje, by kolejne edycje organizowano z zachowaniem poniższych wskazówek:

- a. Cykliczne organizowanie podobnych imprez (**coroczne – do generowania pomysłów na konkursy kolejny rok**), budowanie marki wydarzenia,
- b. Zwiększenie dostępności imprezy, by każda młodzież mogła być reprezentowana i widoczna w projektach,
- c. Usprawnienie organizacji przez
  - i. zapewnienie więcej materiałów kreatywnych do pracy grup (post-ity, papier, markery, tablice),
  - ii. udział mentorów w sformułowaniu kryteriów wyboru prac,
  - iii. lepsze przygotowanie techniczne (komputer i projektor opanowany przez organizatorów, wrzucanie prezentacji na wspólną chmurę itp.),
  - iv. element integracji i identyfikacji zespołów,
  - v. uwzględnienie różnych kategorii projektów (wybór najlepszych w kilku kategoriach),
  - vi. bardziej widoczne kryteria oceny projektów (nie tylko w regulaminie),
  - vii. usystematyzowanie pracy mentorów podczas wydarzenia (czas, tryb, organizacja),
  - viii. zorganizowanie warsztatów tylko na początku dnia, w tym generalny „jak się robi projekt”,
- d. Zapewnienie lepszej promocji i widoczności w mediach.
- e. Zapewnienie widoczności projektów realizowanych po YouthKraHack (tabliczka, oznakowanie)

**Wynik głosowania:**

**Liczba głosów za: 9**

**Liczba głosów przeciw: 0**

**Liczba wstrzymujących się: 0**

**Uchwała nr4/2018**  
**Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży**  
**z dnia 20 sierpnia 2018 roku**  
**w sprawie dalszych kroków pracy nad strategią Młody Kraków 2.0.**

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży uwzględniając głos młodych ludzi biorących udział w procesie strategicznym rekomenduje, by:

**1) szeroko skonsultować tekst ww. strategii z młodzieżą, organizacjami, różnymi środowiskami:**

Rekomendujemy zorganizowanie kilku spotkań konsultacyjnych tak, aby każda młodzież mogła się wypowiedzieć (reprezentatywność i szeroki zasięg), wychodzenie do różnych instytucji (szkół, uczelni, placówek wsparcia dziennego), by aktywnie zaprosić ich do konsultacji, oraz prowadzenie konsultacji online:

1. Facebook – postowanie konkretnych postulatów (elementów tekstu) i zbieranie komentarzy – koniecznie element graficzny,
2. Forum na stronie Młody Kraków, do repostowania i promowania – możliwość komentowania całego tekstu,
3. Reklama na Messenger i Snapchat - postulat dofinansowania konsultacji.

**2) konsultacje w formie debat ze środowiskiem akademickim zostały zorganizowane w jesieni 2018:**

Debaty miałyby na celu doprecyzowanie poziomu operacyjnego strategii – szukanie sposobów na implementację poszczególnych jej punktów. Ich celem jest zwiększenie rozpoznawalności i widoczności Młodego Krakowa 2.0. oraz zachęcenie do uczestnictwa w nim środowiska akademickiego.

**3) Hackathony odbywały się cyklicznie jako inauguracja nowego roku projektów młodzieżowych i konkursów na realizację zadań publicznych.**

Hackathony powinny być organizowane w otwartych przestrzeniach (przestronne budynki, duże sale, otwarte i jasne przestrzenie) z dostępem do świeżego powietrza i usprawnieniami z rekomendacji z uchwały nr 3/2018 KDO ds. Młodzieży z 20 sierpnia 2018.

**4) stworzyć platformę do stałej komunikacji z młodzieżą spełniającą poniższe warunki:**

- i. Aplikację/platformę (w wybranej formie), która będzie dostępna i czytelna na telefonie,
- ii. Prosty format, wątki, segmenty, forum podpięte pod stronę MK,
- iii. Musi istnieć element komunikacji zwrotnej– co się zadzieje z komentarzem, postulatem,
- iv. Możliwość dostarczania Urzędowi „wrzutek”, małych zadań, które da się w miarę szybko rozwiązać, jak i generalnych komentarzy i rekomendacji.

Rekomendujemy również zapytanie młodzieży jak chce być konsultowana, a także **zabezpieczenie środków w kolejnych Rocznych Programach Współpracy na podstawie ciągłej komunikacji z młodzieżą (przede wszystkim hackathonów).**

**Wynik głosowania:**

**Liczba głosów za: 9**

**Liczba głosów przeciw: 0**

**Liczba wstrzymujących się: 0**

**Uchwała nr5/2018**  
**Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży**  
**z dnia 20 sierpnia 2018 roku**  
**w sprawie przestrzeni dla młodzieży w centrum Krakowa**

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Młodzieży rekomenduje, by:

- zmapować i zidentyfikować miejsca w Krakowie (biblioteki, muzea, domy kultury, dworzec pkp, ICE, rady dzielnic), z których młodzież może korzystać na zasadzie „open space”,
- doposażyć je w elementy infrastruktury ruchomej w ramach potrzeb (pufy, kawa, stoliki, leżaki itp.),
- stworzyć listę miejsc i udostępnić ją młodym ludziom,
- stworzyć „znacznik” typu „miejsce przyjazne młodzieży”, „Młody Kraków 2.0.” lub inne oznaczenie, które wskazywałoby na wskazaną funkcjonalność miejsca.

Jednocześnie rekomendujemy, by tworząca się biblioteka na Kazimierzu uwzględniała ww. postulaty.

**Wynik głosowania:**

**Liczba głosów za: 9**

**Liczba głosów przeciw: 0**

**Liczba wstrzymujących się: 0**