

Protokół z posiedzenia
Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska
24.01.2024 w trybie zdalnym

OBECNI na posiedzeniu (skład zmienny, część osób wychodziła po omówieniu danego tematu)

Członkowie KDO

1. Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody – Mariusz Waszkiewicz
2. Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony i Rozwoju Dębnik – Jolanta Kapica
3. Fundacja Aeris Futuro –z up. Tomasz Fiszer
4. Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne – Kazimierz Walasz, Maria Krzyżanowska
5. Stowarzyszenie Zielone Kliny – Małgorzata Mucha
6. Fundacja Otwarty Plan – Małgorzata Małochleb
7. Stowarzyszenie „Nasza Olszanica” – Tomasz Fiszer
8. Stowarzyszenie na Rzecz Toń – z up. Tomasz Fiszer
9. Fundacja Dzika Klinika – Centrum Pomocy dla Dzikich Zwierząt – Joanna D. Wójcik
10. Stowarzyszenie Zielone Swoszowice – Dorota Kozak
11. Stowarzyszenie Kraków dla Mieszkańców – Joanna Kądziołka
12. Fundacja Dzieci w Naturę – z up. Tomasz Fiszer
13. Fundacja Akcja dla Dzikich Zwierząt – Karolina Ptak
14. Akcja Ratunkowa dla Krakowa – Maciej Fijak, Monika Konieczna
15. Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa – Aleksandra Rudy,
Mydlowska Agnieszka

Goście

Paulina Poniewska – mieszkanka
Mateusz Olbrycht – mieszkaniec
Grzegorz Janyga – Wydział Planowania Przestrzennego UMK
Jan Stanisław Pietras – Radny Miasta Krakowa
Marcin Pawlik – Rada Dzielnicy 18
Joanna Zawila – Rada Dzielnicy 10
Kazimierz Szewczyk – MPO
Magdalena Salawa – MPO
Tomasz Kopta – MPO
Filip Niewęglowski – ZDMK
Krzysztof Płaziński – ZDMK
Krzysztof Rudzki – ZDMK
Sylwia Mścichowska – ZIM
Barbara Matuszny – ZIM

Barbara Toś – SAFEGE S.A.S. oddział w Polsce
Przemysław Michalczyk – SAFEGE S.A.S. oddział w Polsce
Jakub Hołysz – mieszkaniec
Przemysław Piszczek – SAFEGE S.A.S. oddział w Polsce
Iwona Janowska
Agnieszka Łętocha

Skład prezydium Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska w roku 2024:

1. Tomasz Fiszer, Stowarzyszenie Nasza Olszanica – Przewodniczący Komisji,
2. Jolanta Kapica, Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony i Rozwoju Dębnik - Wiceprzewodnicząca Komisji,
3. Joanna D. Wójcik, Fundacja Dzika Klinika – Centrum Pomocy dla Dzikich Zwierząt – Sekretarz Komisji.

Plan posiedzenia KDO ds. Środowiska w dniu 24.01.2024 w trybie zdalnym:

1. Wybór prezydium KDO ds. Środowiska na rok 2024.
2. Zintegrowane Plany Inwestycyjne i priorytetowe inwestycje uzupełniające.
3. Budowa drogi 8 Pułku Ułanów w Krakowie w aspekcie konieczności ochrony drzewostanu (w tym pomników przyrody).
4. Dziki w Krakowie.
5. Wolne wnioski

Informacje organizacyjne:

Poinformowano, że spotkanie jest nagrywane, przywitano gości.
Przedstawiono plan posiedzenia.

Przebieg spotkania:

Ad. 1. Wybór prezydium KDO ds. Środowiska na rok 2024.

Tomasz Fiszer – przedstawił streszczenie sprawozdania z działalności KDO za rok 2023.

Zgłoszono kandydatury do nowego prezydium na rok 2024, następnie przeprowadzono głosowanie.

Uchwały nr 01, 02, 03 - Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska w sprawie wyboru prezydium KDO ds. Środowiska na rok 2024 - skierowana do Wydziału Kształtowania Środowiska UMK.

Wyniki Głosowania:

Głosowanie nad uchwałą nr 1/2024 (wybór przewodniczącego – T.Fiszer)

Głosów za: 13

Głosów przeciw: 0

Głosów wstrzymujących się: 1

Uchwała została przyjęta.

Głosowanie nad uchwałą nr 2/2024 (wybór wiceprzewodniczącej – J.Kapica)

Głosów za: 13
Głosów przeciw: 0
Głosów wstrzymujących się: 1
Uchwała została przyjęta.

Głosowanie nad uchwałą nr 3/2024 (wybór sekretarza – J.D.Wójcik)
Głosów za: 13
Głosów przeciw: 0
Głosów wstrzymujących się: 1
Uchwała została przyjęta.

Nowe Prezydium na rok 2024 zostało wybrane.

Ad. 2. Zintegrowane Plany Inwestycyjne i priorytetowe inwestycje uzupełniające.

Tomasz Fiszer przedstawił krótko temat i przekazał głos przedstawicielowi Biura Planowania Przestrzennego.

Grzegorz Janyga – Zintegrowane Plany Inwestycyjne (ZPI) to nowe narzędzie wprowadzone przepisami ustawy nowelizującej do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. ZPI to rodzaj miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP), który jest sporządzany na wniosek inwestora. Jest on procedowany w podobny sposób do procedury sporządzania MPZP (są konsultacje społeczne, dokument jest zaopiniowany przez odpowiednie organy, w tym te, zajmujące się ochroną środowiska i przyrody). Różnice między typowym MPZP a ZIP, są takie, że ZIP jest procedowany na wniosek inwestora, który chciałby przeprowadzić inwestycję główną. Taki inwestor składa wniosek do UMK – Wydziału Planowania Przestrzennego, który przeprowadza procedurę planistyczną, określoną przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wniosek złożony przez inwestora to jest w uproszczeniu MPZP dla terenu inwestycji głównej i inwestycji towarzyszącej. Taki wniosek musi spełniać wszystkie wymogi określone dla sporządzenia MPZP. Musi zawierać część opisową, projekt uchwały, część rysunkową i część zawierającą dane przestrzenne. Prezydent ma obowiązek sprawdzenia, czy ten wniosek jest kompletny, czy spełnia wymogi określone ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stwierdziwszy braki, wzywa inwestora do uzupełnienia ich w terminie 14 dni. Jeśli wniosek nie zostanie uzupełniony, to wydawane jest postanowienie o braku rozpoznania wniosku, na które przysługuje inwestorowi zażalenie do Wojewody Małopolskiego. Natomiast wniosek kompletny jest przekazywany w terminie 3 dni do Rady Miasta Krakowa (RMK), która decyduje czy dla inwestycji zostanie sporządzony ZPI. Jeśli RMK taką uchwałę podejmie, to realizowane jest całe postępowanie planistyczne analogiczne do sporządzania MPZP z następującymi różnicami. Prezydent negocjuje z wnioskodawcą zakres umowy urbanistycznej. Jest to porozumienie między inwestorem a gminą, w którym obie strony zobowiązują się do wykonania różnych czynności. Na przykład określa się zakres nieruchomości z danej inwestycji głównej, które inwestor przekaże na rzecz gminy. Inwestor zobowiązuje się też pokryć koszty w całości lub częściowo inwestycji uzupełniających. Inwestor może się też w umowie z gminą zobowiązać do pokrycia przyszłych roszczeń mieszkańców wynikających z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które wynikną z realizacji danej inwestycji. Gmina może się zobowiązać w umowie do realizacji inwestycji uzupełniającej lub zwolnić inwestora z renty planistycznej. Umowa urbanistyczna powstaje w wyniku negocjacji obu stron w oparciu o Kodeks Cywilny. Po jej sporządzeniu następuje dalsze realizowanie ZPI.

Następuje skomasowanie kilku elementów postępowania planistycznego. Projekt ZPI zostaje skierowany do organów opiniujących i uzgadniających celem uzyskania stanowiska o ZPI (termin do 14 dni). Równocześnie uzyskuje się zgodę na odlesienie gruntów leśnych, jeśli jest to wymagane. Rozpoczyna się też przeprowadzenie konsultacji społecznych (trwają one ok. 21 dni). Następnie Prezydent analizuje stanowiska uzyskane od organów opiniująco-uzgadniających i w ramach konsultacji społecznych. W efekcie wprowadza niezbędne zmiany w projekcie ZPI. Jeśli wprowadzone zmiany wymagają ponownienia uzgodnień, to jest to realizowane. Po uzgodnieniu ZPI jego projekt trafia do RMK, gdzie jest on przyjmowany lub odrzucany. W tym drugim przypadku RMK wskazuje konieczne zmiany. Jeśli inwestor będzie zainteresowany wprowadzeniem proponowanych zmian, to w efekcie cała procedura jest ponawiana. Negocjacje umowy urbanistycznej prowadzi Prezydent, a RMK deleguje do nich swojego przedstawiciela. Umowa urbanistyczna jest zawierana aktem notarialnym. Uchwalony ZPI zastępuje lokalny MPZP dla lokalizacji inwestycji. ZPI umożliwia szybsze przeprowadzenie niektórych inwestycji w sytuacji konieczności zmiany MPZP lub przeprowadzenia MPZP. Projekt ZPI musi spełniać wymogi stawiane dla MPZP, w tym te, dotyczące ochrony środowiska/przyrody. Na ten moment do UMK nie został jeszcze złożony żaden wniosek o ZPI.

Tomasz Fiszer streścił powyższą wypowiedź, pytając o szczegóły różnic pomiędzy procedurą MPZP a ZPI.

Grzegorz Janyga – w procedurze MPZP najpierw uzyskuje się opinie od organów, a dopiero później przeprowadza konsultacje. W ZPI odbywa się to równocześnie. Natomiast zakres wszystkich obowiązków jest taki sam, jak przy ustalaniu MPZP. [Powtórzono niektóre fakty z wcześniejszej wypowiedzi]. Zgodnie z ZPI konsultacje społeczne przebiegają jednorazowo, chyba że inwestycja dotyczy lokalizacji przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko to są powtarzane.

Tomasz Fiszer zapytał o definicję inwestycji uzupełniających i jakie jest ich odniesienie do istniejących studiów zagospodarowań.

Grzegorz Janyga – dla ZPI też istnieje wymóg zgodności ze studium gminnym, a od 1 stycznia 2026 roku z planem ogólnym gminy, który zastąpi studium. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa, co może być inwestycją uzupełniającą np. budowa/przebudowa: sieci uzbrojenia terenu, dróg publicznych/obiektów kolejowych, obiektów szkolnych/przedszkolnych/żłobków, opieki zdrowotnej, kulturalnych, pomocy społecznej, sportu i rekreacji, pożytku publicznego, zieleni miejskiej, obsługę handlową/usługową, transportu publicznego itp., o ile służą one obsłudze inwestycji głównej.

Tomasz Fiszer – kto finansuje ZPI?

Grzegorz Janyga – wniosek sporządza inwestor i ponosi jego koszty, natomiast gmina ponosi koszty procedowania wniosku (podobnie, jak przy procedowaniu MPZP).

Jolanta Kapica – jaki jest cel wprowadzania ZPI, skoro na danym obszarze istnieje MPZP? Jak będą wyglądały konsultacje, skoro mieszkańcy nie będą mieli wiedzy, jak będą wyglądały uzgodnienia organów, skoro wszystko odbywa się w tym samym czasie?

Grzegorz Janyga – MPZP obejmuje 78% miasta, a 20% nie posiada MPZP i są one w trakcie sporządzania. Część MPZP została ustalona dość dawno, a w 2014 roku nastąpiła zmiana wytycznych przestrzennych, w efekcie zmienionego studium. Zmianie uległy więc

kierunki zagospodarowania miasta i część MPZP nie została jeszcze do tych zmian dostosowana. Dlatego ZPI dotyczyć może terenów posiadających stare ustalenia planistyczne lub które w ogóle nie posiadają ustaleń. Jeszcze nie wiemy, czy ZPI będą się cieszyły zainteresowaniem inwestorów. ZPI może też ułatwić powstawanie obiektów OZE. Wpływające wnioski będą ogłaszane i można będzie od początku śledzić procedurę. Konsultacje są dłuższe (minimum 21 dni) od czasu uzgadniania przez organy (14 dni). Dlatego pod koniec konsultacji będą znane stanowiska organów uzgadniająco-opiniujących. Konsultacje mogą być wydłużone w zależności od potrzeby.

Jolanta Kapica – jak będą wyglądały konsultacje?

Grzegorz Janyga – konsultacje przebiegają analogicznie do tych przy sporządzaniu MPZP (zbieranie uwag, spotkania otwarte, terenowe, ankiety, punkt konsultacyjny itp.). Konsultacje są ogłaszane i wtedy wybierane są formy przeprowadzania konsultacji. Prezydent sporządza raport z konsultacji, zbierając wszystkie postulaty, który zostaną również przekazane do RMK na etapie uchwalania przez RMK. Rozpatrzenie uwag przez RMK następuje w efekcie ewentualnego zaproponowania zmian w projekcie ZPI, jako sugestia dla wnioskodawcy, że z takimi zmianami ZPI może zostać uchwalony. Od inwestora zależy, czy wyrazi zgodę na wprowadzenie zmian, wynikających z konsultacji społecznych, czy pogodzi się z odrzuceniem ZPI w wersji pierwotnej.

Jolanta Kapica – ile % miasta jest objęta starymi ustaleniami MPZP, które teoretycznie podlegałyby pod ZPI.

Grzegorz Janyga – nie potrafię podać %, ale jeśli chodzi o największe zmiany w zakresie przestrzennym, dotyczą one terenów Płaszów-Rybitwy, dla tego terenu sporządzany jest plan miejscowy Nowe Miasto. Tam są największe zmiany, ponieważ studium z 2014 roku proponuje powiększenie obszaru pod inwestycje usługowo-mieszkaniowe kosztem terenów o funkcji przemysłowej. Natomiast obszar dzielnicy 10-Swoszowice, Tyńca i NE część Nowej Huty, gdzie faktycznie następuje przyrost terenów inwestycyjnych. To jest ok. 30% terenów objętych starymi MPZP z wyłączeniem terenów zlokalizowanych w rejonie Śródmieścia, który jest już zainwestowany.

Jolanta Kapica – wiem, że inwestorzy są zainteresowani ZPI pod wzgl. inwestycji mieszkaniowych, głównie niewielkich, punktowych.

Grzegorz Janyga – zakres ZPI nie ma minimalnego parametru, od wnioskodawcy zależy, jak duży teren chce objąć ZPI. Natomiast decyzję o tym, czy należy wszcząć procedurę o ZPI, podejmuje RMK uchwałą inicjującą, w której może zdecydować o pozostawieniu obowiązującego MPZP.

Dorota Kozak – czy ZPI bardziej chronią tereny zielone od MPZP? Gdzie mieszkańcom łatwiej będzie wpłynąć podczas konsultacji, żeby tereny zielone zostały zachowane?

Grzegorz Janyga – zarówno ZPI i MPZP są komplementarne, tylko pierwszy jest szybszy, a drugi może ciągnąć się latami. MPZP są sporządzane dla dużych terenów, a ZPI dotyczyć będzie niewielkich obszarów. ZPI ma być dostosowany do wymagań gminy, wzgl. tego, jak gmina chce, żeby dany teren był zagospodarowany. Dlatego występują wszystkie etapy: konsultacje, uzgadnianie dokumentów itp., czyli wszystkie elementy pozwalające na weryfikację i uzgodnienie zadowalającego ZPI. Nie pomija się żadnego elementu procesu postępowania planistycznych. Jeśli RMK nie wyrazi zgody na ZPI, nie zostanie on wprowadzony (tak jak byłoby w przypadku MPZP). W przypadku ZPI są określone terminy

każdego etapu uzgadniania, czego nie ma wzgl. MPZP i dlatego standardowa procedura trwają dłużej. Aczkolwiek nie są określone terminy np. uchwalenia ZPI przez RMK, to zwyczajowo rozpatruje się każdy projekt 14 dni od jego zgłoszenia, ale decyzja w tym zakresie jest pozostawiona RMK, która może zechcieć zalecić jakieś dodatkowe uzgodnienia, np. z Konserwatorem Zabytków.

Paulina Poniewska – z wnioskami o ZPI mogą występować deweloperzy, a czy jest furтка, żeby to strona społeczna wystąpiła z takim wnioskiem, np. jeśli chce park?

Grzegorz Janyga – jeśli strona społeczna chce zrealizować park i ma na to środki finansowe, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby z takim wnioskiem o ZPI wystąpić. Pamiętaj, że wnioskodawca finansuje inwestycję główną wraz z uzupełniającymi. Jeśli gmina chciałaby zrealizować taki park i gmina go sfinansuje, to – w mojej ocenie – powinna przystąpić do uchwalenia MPZP dla danego terenu, nie do ZPI.

Joanna D. Wójcik – czyli jeśli gmina chce zmienić MPZP, to nie może skorzystać z procedury ZPI, np. pod budowę ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt?

Grzegorz Janyga – jeśli wnioskodawcą byłaby gmina, a nie podmiot zastępczy mający zrealizować inwestycję, to sprawa jest trudna, ponieważ ZPI zakłada obowiązek zawarcia umowy urbanistycznej między gminą a inwestorem. Gmina musiałaby zawierać umowę sama ze sobą, co nie jest możliwe. Jeśli gmina chce realizować inwestycję we własnym zakresie, to powinna skorzystać z procedury wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego albo sporządzić plan miejscowy. Teoretycznie gmina może znaleźć podmiot zastępczy, który by taką inwestycję wykonał i wtedy ten podmiot występuje z wnioskiem o ZPI.

Joanna Zawila – czyli ZPI jest narzędziem wyłącznie dla inwestorów prywatnych, więc finansowanie takich przedsięwzięć musi pochodzić z budżetu prywatnego?

Grzegorz Janyga – tak, w takim zakresie, w jakim jest realizowana inwestycja główna, a realizacja inwestycji uzupełniających i ich finansowanie zależy od umowy urbanistycznej między stronami.

Joanna Zawila – czy wszystkie tereny w mieście mogą podlegać pod ZPI, czy są tereny z tego wyłączone, które są nie do ruszenia?

Grzegorz Janyga – inwestor może wnioskować o każdy obszar, ale RMK decyduje czy tę procedurę rozpocznie. Jeśli RMK uzna, że procedura nie jest konieczna, bo w ocenie RMK istniejący MPZP jest odpowiedni lub trwa aktualnie sporządzanie dokumentów planistycznych dla danego terenu itp.

Tomasz Fiszer – podsumował temat i poprosił o przekazanie materiałów opisujących w zwięzły sposób całą procedurę ZPI.

Ad 3. Budowa drogi 8 Pułku Ułanów w Krakowie w aspekcie konieczności ochrony drzewostanu (w tym pomników przyrody).

Tomasz Fiszer przedstawił wstęp do omawianego tematu.

Małgorzata Mucha – ul. 8 Pułku Ułanów miałyby połączyć os. Kliny z ul. Kapelanką i dać alternatywę dojazdową do centrum Krakowa, inną niż obecne ulice tj. Zakopiańska, Zawila i Kobierzyńska. Pytanie, czy ta ulica jest potrzebna, tym bardziej że na jej trasie znajdują się pomniki przyrody?

Mateusz Olbrycht przedstawił prezentację dotyczącą tematu, omawiając szczegóły. Mamy coraz mniej terenów zielonych, zostaną wycięte 224 drzewa, otworzy się możliwość inwestowania przez deweloperów, powodując dalszą destrukcję terenów zielonych i ich zabudowę. Pod drogą zostanie wydrążony tunel dla podziemnej komunikacji (np. podziemnego tramwaju/metra). Skoro mamy budżet na takie podziemne inwestycje, to można również ul. 8 płk. Ułanów poprowadzić pod ziemią. Zaprezentowano dwa alternatywne przebiegi drogi, bez ingerencji w tereny zielone.

Jan Pietras – temat jest obecnie procedowany w RMK. Ulica 8 Pułku Ułanów powstaje od 20 lat, teraz jest czas, żeby zastanowić się nad sensem całości, skoro planowana jest struktura metra, jakie są za i przeciw.

Agnieszka Mydlowska – podczas ostatniej sesji RMK uchwała dotycząca pomników przyrody została przegłosowana. W zakresie jednego drzewa znajdującego się w zakresie skrzyżowania zdaniem WS była kolizja równoznaczna ze zniesieniem formy ochrony przyrody, natomiast ZIM wykonał ekspertyzę dendrologiczną, z której wynika, że przy zachowaniu odpowiednich warunków prowadzenia inwestycji możliwe jest jego zachowanie. Pod odpowiednimi warunkami oraz uwzględnieniu skorygowanego zagospodarowania, wypracowanego po wielu rozmowach z projektantem jest możliwość utrzymania drzewa. Zapisy zawarte w uchwale powinny gwarantować ochronę drzew pod warunkiem, że będzie prowadzony nadzór dendrologiczny, który ta uchwała narzuca i będą zastosowane wszystkie warunki nowoczesnych metod zabezpieczenia drzew.

Sylwia Mścichowska – mamy uzyskane trzy decyzje realizacyjne, tj. dla trzech odcinków drogi. Dla drugiego z tych odcinków mamy złożony wniosek o wydanie decyzji ZRID. Przetarg na realizację wszystkich trzech odcinków został już ogłoszony. Termin otwarcia ofert będzie przesunięty na początek lutego 2024, ze wzgl. na liczbę wpływających do nas pytań. Chcielibyśmy zlecić budowę jednemu wykonawcy na całym zakresie. Pomniki przyrody występujące na drugim odcinku wymagają skonsultowania z Radnymi miejskimi i takie czynności podjęliśmy. Ten pomnik przy ul. Obozowej, który wchodził w największą kolizję uda się zachować i poprawić nawet jego bytowanie. Przez nasze działania, tj. zasypanie kruszywem sąsiedniego rowu, który zaburza statykę drzewa, polepszą się warunki bytowania drzewa (zgodnie z opinią dendrologiczną). Minimalna odległość pozostałych 4 pomników do ścieżki pieszo-rowerowej to 2 metry, więc oddziaływanie uda się ograniczyć. Planujemy też nasadzenie odpowiednich krzewów wokół pomników. Będzie zapewniony nadzór dendrologiczny, pozostałe drzewa będą odpowiednio zabezpieczone, chroniąc pień i bryłę korzeniową. Standardy ochrony zieleni w mieście będą dopiero przyjęte przez Prezydenta, ale my już teraz będziemy je wdrażać na podstawie uchwały UMK z 2020 r. Pracownicy na ciężkim sprzęcie zostaną przeszkoleni odpowiednio, wydelegujemy pracownika nadzorującego standardy ochrony drzew. Po realizacji inwestycji będzie prowadzona kontrola kondycji drzew.

Tomasz Fiszer – czy da się zmienić warianty drogi lub zrewitalizować inne drogi tj. poszerzyć np. ul. Zawilą.

Sylwia Mścichowska – korytarz tej drogi mamy znany od ustalenia MPZP w 2010 roku. Dlatego wszystkie kolejne kroki, jakie podejmowało Miasto, tj. opracowanie koncepcji, uzyskanie decyzji środowiskowej oraz sam projekt, zakładały, że droga będzie przebiegała po nowym śladzie. Mamy wydane decyzje realizacyjne i ogłoszony przetarg na realizację robót na podstawie istniejącej już dokumentacji. Podsumowując, zmiana przebiegu ul. 8 Płk. Ułanów nie jest możliwa.

Małgorzata Mucha – czy ZIM może odnieść się do możliwości poprowadzenia drogi razem z metrem w tunelu?

Sylwia Mścichowska powtórzyła informację o niemożności zmiany przebiegu ulicy. Natomiast wykonanie tunelu dla metra czy tramwaju zawsze będzie możliwe, ponieważ nie będzie to robione metodą odkrywkową, tylko drażone za pomocą zmechanizowanych tarcz.

Mariusz Waszkiewicz – poprzez budowę drogi 8 Płk. Ułanów likwidujemy kolejny teren zieleni, co świadczy o tym, że budowa dróg jest najważniejsza, a przyroda jest tylko przeszkodą do tego celu. Jestem zdruzgotany faktem, że nawet jeśli można zachować zadrzewienie (np. jak ma to miejsce na Mistrzejowicach) nie jest to możliwe, bo trzeba by pozyskiwać nową decyzję. Można było zrobić dobry projekt inwestycji, a zrobiono fatalny i teraz nie da się nic zmienić, bo jest wydana decyzja. Jestem zdumiony, że dyskusję prowadzimy tylko wzgl. pomników przyrody, a nie innych drzew, to jest spłylenie problemu. Po raz kolejny słyszymy, że budowa nie pogorszy stanu pomników, ale nawet polepszy, to jest jakiś żart. Wszystkie standardy ochrony powinny być też stosowane przy drzewach niebędących pomnikami przyrody. Naruszony zostanie zakaz zmiany stosunków wodnych, ale żadne zapisy w uchwale nie odnoszą się do tego problemu. Należałoby wprowadzić obowiązek bieżącego monitoringu stanu drzew, nie tylko w czasie budowy, ale w następnych latach po budowie, w znacznie szerszym zakresie i reagowania w sytuacji zaobserwowania niekorzystnych zmian. Należałoby projekt budowlany poddać opinii dendrologicznej, w takim zakresie, w jakim dotyczy drzew. Opinia ta nie powinna być tylko wstępną ekspertyzą, ale powinna analizować, jakie działania należy podjąć w związku ze zmianą warunków siedliskowych. Prace w sąsiedztwie pomników przyrody powinny być rozpatrywane, wyłącznie w przypadku braku rozwiązań alternatywnych. A jak wynika z zapisów uchwały, są rozwiązania alternatywne i należałoby je zastosować.

Agnieszka Mydłowska – wybór zakazów jest katalogiem zamkniętym, ponieważ zgodnie z rozporządzeniami nadzorczymi Wojewody możemy się poruszać jedynie w zamkniętym katalogu zakazów, wybraliśmy wszystkie możliwe zakazy. Natomiast rozpoznanie przebiegów alternatywnych było zgodnie z oświadczeniem ZIMu prowadzone, wymagaliśmy tego. Monitoring pomników przyrody jest obowiązkowy z racji nadzoru nad tą formą ochrony przyrody. Jest wykonywany monitoring systematyczny i uproszczony polegający na wizualnej ocenie drzewa zgodnie z metodą VTA. Drugi rodzaj monitoringu to szczegółowy, wynikający z zaleceń pierwszego monitoringu. Wtedy zlecane są na zewnątrz poważniejsze ekspertyzy metodą Elasto-Inclino oraz tomografią komputerową z analizą i opisem.

Jolanta Kapica – ta inwestycja będzie inwestycją w poważną, dużą drogę. Wydaje mi się, że idziemy w złym kierunku. Chcemy stworzyć strefę czystego transportu, czyli stawiamy na transport zbiorowy. To jest jakaś dwoistość, staramy się ograniczyć ruch samochodów,

a równocześnie wprowadzamy ruch prosto do centrum. Dlaczego prowadzona jest taka polityka, dlaczego te polityki są ze sobą sprzeczne?

Sylwia Mścichowska – drogę 8 Płk. Ułanów projektujemy z pełną infrastrukturą pieszo-rowerową, zachęcając do korzystania z rowerów lub innych nisko-emisyjnych środków transportu, ponieważ planujemy na nowej drodze uruchomienie linii autobusowych. Ta droga skomunikuje okolicznych mieszkańców, którzy chętniej skorzystają z komunikacji zbiorowej. W przyszłości chcielibyśmy doposażyć tę trasę w podziemną linię tramwajową. Czyli te działania nie są sprzeczne z polityką transportową, jaką Miasto obecnie prowadzi. Biorąc pod uwagę, że miasto się rozwija, chcielibyśmy stworzyć mieszkańcom nowo-zabudowanych terenów możliwość dostania się do centrum komunikacją zbiorową.

Jolanta Kapica – to jest trochę postawione na głowie i sprzeczne, ponieważ najpierw powinno się rozwijać komunikację zbiorową, a droga powinna stanowić jedynie element uzupełniający. Dlatego pieniądze powinny być w pierwszej kolejności wydawane na transport zbiorowy.

Sylwia Mścichowska – właśnie droga 8 Płk. Ułanów ma służyć transportowi zbiorowemu, bo to nie tylko tramwaje, ale też autobusy. Tam dominuje zabudowa jednorodzinna i nowe osiedla, więc konieczne jest uruchomienie połączeń autobusowych.

Mateusz Olbrycht – nie rozumiem, w jaki sposób nowa droga ma pomóc Klinom, skoro one są połączone z ul. Zawiałą, Żywiecką i Kobierzyńską. Dlaczego Miasto nie inwestuje w te ulice i tam nie polepsza infrastruktury pod transport zbiorowy. Kiedy powstanie ten tunel, za 70 lat, skoro ul. 8 Płk. Ułanów jest planowana od 20 lat?

Sylwia Mścichowska – obecnie realizowanych jest kilka inwestycji, które mają zadziałać pozytywnie na ten obszar [Kliny], nie tylko budowa ul. 8 Płk. Ułanów. Planowana jest poprawa komunikacji ulicą Zawiałą i wprowadzenie jej w centrum os. Kliny. Inną inwestycją jest pętla autobusowa i budowa parkingu „park & ride”, dająca możliwość skorzystania z kolei. Myślimy więc kompleksowo, planując też inne inwestycje umożliwiające dostęp do komunikacji zbiorowej.

Małgorzata Mucha – dlaczego presja inwestycyjna na Kliny jest tak duża, skoro inne inwestycje zaplanowane na terenie Krakowa czekają na swoją realizację. Mieszkańcy są sukcesywnie pozbawiani dogodnych połączeń komunikacją miejską. Mieliśmy linie autobusowe, które bez przesiadek komunikowały mieszkańców z różnymi rejonami Krakowa, ale ze względów finansowych zostały skrócone. Czym jest spowodowana ta nagła rozbudowa sieci dróg, czy jest to na wniosek Miasta Kraków, mieszkańców, czy inwestorów?

Sylwia Mścichowska – inwestycje prowadzone przez Miasto są realizowane na całym terenie, np. remont al. 29-listopada, czy rozbudowa tramwaju na Górkę Narodową w płn. części miasta. Obszar Klinów jest atrakcyjny dla mieszkańców, którzy poszukują tam domów czy mieszkań oraz dostępu do terenów zielonych, stąd intensyfikacja inwestycji w tamtym terenie oraz konieczność poprawy dojazdu.

Tomasz Fiszer podsumował i zakończył dyskusję.

Ad. 4. Dzikie w Krakowie.

Tomasz Fiszer przedstawił wstęp do tematu, który jest kontynuacją poprzednich posiedzeń na temat dzików w Krakowie. Doszło do poszerzenia zespołu ds. dzików o organizację z KDO. Celem KDO jest rozwiązanie problemu dzików w mieście w sposób humanitarny.

Dyskutowano na temat zasadności w tytule uchwały KDO terminu „wzrost populacji” dzików w Krakowie. Co zostało zakwestionowane przez uczestników sesji. Monika Konieczna, Mariusz Waszkiewicz i inni nie zgodzili się z tym. Podobnie Joanna D. Wójcik zakwestionowała wzrost liczebności dzików w Krakowie, ponieważ to rozbudowa osiedli wzrasta, przez to wzrasta częstotliwość spotkań mieszkańców z dzikami.

Monika Konieczna podjęła temat potrzeby intensyfikacji akcji edukacyjnej, zwiększenia liczby tablic informacyjnych oraz ich czytelności/przejrzystości.

Agnieszka Mydlowska – co roku udaje się nam wygospodarować środki na edukację, ale nie możemy stawiać tablic wszędzie, ze względu na problem własności prywatnych, czy wzgl. krajobrazowe (np. niechętnie nad rzeką). Możemy stawiać tablicę na życzenie mieszkańców lub np. spółdzielni. ZZM ustawia tablice interwencyjnie, jeśli jest taka potrzeba. Będą nowe ulotki i plakaty oraz nowe wzory tablic dot. kwestii zakazu dokarmiania. Możemy przesłać projekt tablic do akceptacji.

Joanna Zawila poruszyła ponownie kwestię wzrostu populacji dzików na Klinach oraz kwestię czytelności tablic dla dzieci, które są najbardziej narażone na ew. atak. Prosiła o działania na rzecz zwiększenia bezpieczeństwa.

Małgorzata Mucha odniosła się również do tematu edukacji na temat dzików, aby wspólnie wypracować projekty edukacyjne. Dzieci są dobrze wyedukowane, natomiast dorośli już nie – którzy porzucają śmieci lub wręcz dokarmiają dziki. Zwróciła uwagę na niezadowolającą gospodarkę komunalną i dostęp dzików do śmieci. Problem braku właściwego zabezpieczenia odpadów (kubłów, koszy itp.).

Tomasz Kopta – jest problem z miejskimi koszami na śmieci, w których dziki grzebią, staramy się wypracować rozwiązanie. Opracowaliśmy nakładkę na kosze na śmieci, aby zwierzęta nie mogły w nich grzebać, ponieważ ptaki krukowate też wygrzebią śmieci. Blisko 7 tys. koszy należałoby zabezpieczyć nakładką, którą będziemy zlecać do produkcji. Prowadzimy też edukację w tym temacie. Staramy się na bieżąco likwidować dzikie wysypiska, jeśli tylko nie jest to teren prywatny. Problemem jest brak porządku przy altanach śmietnikowych, za który odpowiadają mieszkańcy (spółdzielnie/wspólnoty).

Kazimierz Szewczyk – to zarządcy nieruchomości (bloku czy domu jednorodzinnego) są zobowiązani do zabezpieczenia swoich odpadów, aby nikt nie miał do nich dostępu (ani człowiek, ani zwierzęta). Pojemniki powinny być wystawiane przed nieruchomością w dniu odbioru odpadów. Co do odpadów bio, mogą one być wystawiane albo w worku, albo w pojemniku (są odbierane 1 w tyg.). Odpady pozostałe mają być wystawiane w pojemniku (odbierane są co 2 tyg.). Zobowiązaliśmy wykonawców do odbioru odpadów bio jak najszybciej, ale nie możemy robić tego w nocy, ze wzgl. na zakaz nałożony uchwałą miasta, możemy wywozić odpady dopiero od 6 rano. Mogły być opóźnienia ze względu na pogodę i pokrywą śniegową. Prowadzimy szeroką akcję edukacyjną. Reagujemy na zaśmiecenie wokół altan śmietnikowych, ale to jest obowiązek zarządców nieruchomości (straż miejska może ukarać mandatem zarządcę).

Magdalena Salawa – nasza edukacja jest skierowana głównie do dzieci, choć też do dorosłych – edukujemy co do sposobu zabezpieczenia koszy. Z chęcią przyjmujemy sugestie w kwestii polepszenia skuteczności akcji edukacyjnej.

Małgorzata Mucha – nie do końca dzieci przekazują informacje rodzicom, więc nie jest to całkowicie skuteczny sposób edukacji. Trzeba edukować też wspólnoty, zarządców itp. w kwestii zabezpieczania odpadów.

Kazimierz Walasz – problem odpadów będzie cały czas istniał, należałoby dziki odławiać i sterylizować, przez co ograniczyłoby się wielkość populacji.

Tomasz Fiszer – kwestia odłowów jest sprawą systemową i jak już wspominaliśmy niemożliwą do realizacji ze wzgl. na przepisy.

Mariusz Waszkiewicz – niektóre obiekty gastronomiczne (celowo lub nie) szukają sposobów zmniejszenia kosztów pozbywania się odpadów organicznych, więc są one porzucane. Skutecznym sposobem ograniczenia liczebności dzików jest stosowanie ogrodzeń elektrycznych, np. wokół pól kukurydzy. Problemem jest też nawłóć kanadyjska i trzciny, gdzie dziki znajdują schronienie. Należałoby je wykaszać i odtwarzać łąki.

Joanna D. Wójcik przypomniała argumentację dotyczącą bezzasadności postulowania sterylizacji dzików, jako zadania niewykonalnego. Dzika trzeba znieczulić i wykonać operację, następnie przetrzymywać do momentu wyciągnięcia szwów, podając antybiotyki. Nie jest to realne do wykonania, tym bardziej że stada przemieszczają się i może być to działanie niemające końca, sterylizować będzie się cały czas nowo-napływające do miasta osobniki. Stosowanie środków antykoncepcyjnych w wolno-żyjącej populacji też nie jest wykonalne.

Kazimierz Szewczyk – każdy zakład gastronomiczny winien mieć beczkę na odpady kuchenne, w ramach opłaty podatkowej jest to realizowane. Jeśli takie sytuacje z porzucaniem odpadów kuchennych zdarzają się, to prosimy o informację i będziemy interweniować. Domów jednorodzinnych w Krakowie jest ok. 40 tys. i w większości nie ma problemu. Jeśli jest problem w gospodarowaniu własnymi odpadami właścicieli domów to tylko punktowy.

Przewodniczący przedstawił treść uchwały dotyczącej gospodarki populacją dzików w Krakowie, którą skorygowano i po dyskusji uchwalono.

Uchwała nr 04/2024 Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska w sprawie sytuacji dzików na terenie miasta Krakowa skierowana do Prezydenta Miasta Krakowa; do wiadomości: Wydziału Kształtowania Środowiska oraz Zarządu Zieleni Miejskiej UMK

Wyniki Głosowania:

Głosowanie nad uchwałą nr 4/2024

Głosów za: 11

Głosów przeciw: 0

Głosów wstrzymujących się: 2

Uchwała została przyjęta.

Ad. 5. Wolne wnioski

1) Uchwała dot. ochrony ptaków

Mariusz Waszkiewicz – ze względu na konieczność przedyskutowania uchwały i zaproszenia odpowiednich gości (przedstawicielei urzędów) najlepiej przesunąć sprawę uchwały o ochronie ptaków na następane posiedzenie KDO.

Temat został wpisany do porządku obrad kolejnego spotkania KDO.

2) Zespół zadaniowy ds. zieleni.

Tomasz Fiszer zreferował krótko temat. Celem uchwały jest powołanie 3 osób reprezentujących KDO ds. Środowiska do zespołu zadaniowego ds. ochrony zieleni. Zaproponowano osoby biorące udział w pracach zespołu w latach poprzednich. Uchwałę przedstawiono i po krótkiej dyskusji przegłosowano.

Uchwała nr 5/2024 Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska w sprawie wytypowania organizacji społecznych i reprezentujących ich osób do prac w Zespole Zadaniowym ds. Ochrony Zieleni w charakterze konsultantów skierowana do Wydziału Kształtowania Środowiska UMK.

Wyniki Głosowania:

Głosowanie nad uchwałą nr 5/2024

Głosów za: 12

Głosów przeciw: 0

Głosów wstrzymujących się: 1

Uchwała została przyjęta.

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wskazuje następujące osoby do prac w Zespole Zadaniowym ds. Ochrony Zieleni, w charakterze konsultantów w zakresie ekologii, ornitologii oraz projektowania i urządzania terenów zielonych:

1. Maciej Kozak - Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne
2. Mariusz Waszkiewicz - Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody.
3. Katarzyna Wysocka – Stowarzyszenie Nasza Olszanica

3) Petycja dot. poszerzenia autostradowego odcinka A4 na terenie Krakowa.

Jakub Hołysz – sprawa dot. wybudowania nowej arterii, która na terenie parku krajobrazowego ma przeciąć gminę Liszki lub Bielany (droga 6 pasów plus pasy awaryjne). Szukany jest obecnie wariant poprowadzenia tej drogi. Gminy ościenne zażądały wariantu drogi po terenie gminy Kraków. Wariant taki jest gotowy, zdewastuje on tereny krakowskich Bielany. Walory tych terenów przy Wiśle i rzece Sanka zostaną zniszczone tak dużą drogą. Mówimy o strefie zielonego transportu, a planuje się wybudowanie obwodnicy Krakowa w Krakowie. Już teraz, my mieszkańcy czujemy się jak nad morzem [ze względu na hałas]. Prosimy o rozpropagowanie petycji, która jest dostępna w Internecie oraz zablokowanie tego wariantu. Proszę o rozważenie wprowadzenia użytku ekologicznego w rejonie ujęcia wody dla Krakowa przy rzece Sanka

i podobnie przy rzece Rudawa.

Tomasz Fiszer – jaki jest czas na ew. działania w tej sprawie?

Jakub Hołysz – do 16 lutego musimy wprowadzić tę petycję, to jest data wnoszenia uwag do projektów, które są zaproponowane. Włodarze gmin ościennych żądają poprowadzenia tej drogi po stronie Krakowa. W Krakowie nikt się nie zajmuje tym problemem. Liczymy na szerszą debatę w strefie publicznej. Powinien być zaproponowany wariant najlepszy dla strony społecznej, a nie wariant „jak najdalej od siebie”.

Mariusz Waszkiewicz – problem z tą drogą jest ogromny, my składaliśmy negatywne uwagi na etapie przygotowywania MPZP. Decyzja w sprawie drogi zapadała poza Radą Miasta [ponieważ MPZP nie obowiązują wzgl. tej inwestycji]. Taka droga przez tereny zielone Krakowa będzie dla nich zabójstwem. Należałoby podjąć działania, choć sprawa będzie trudna do wygrania.

Maciej Fijak – co to znaczy wariant społeczny? Zawsze będzie ktoś, kto będzie się sprzeciwiał. Planowana inwestycja graniczyć będzie z obszarami Natura 2000.

Jakub Hołysz – trwają konsultacje, prowadzone przez firmę wybraną w projekcie, ale przychodziły na te spotkania osoby najbardziej niezadowolone (właściciele planowanych do wyburzenia domów). Nie ma idealnego wariantu, który zadowoli wszystkich. Jednak nacisk gmin ościennych wywołał przygotowanie przez projektanta wariantu po stronie Krakowa. Należy przygotować rozwiązanie generalnie jak najmniej uciążliwe. Po naszej stronie powstanie największy węzeł komunikacyjny (zjazd na Zakopiankę). Nie możemy sobie na to pozwolić. My już musimy się borykać z problemem hałasu, a jeszcze dorzuci się nam kolejne.

Tomasz Fiszer – możemy zająć się tym tematem w ramach posiedzenia KDO, ponieważ zakres inwestycji jest olbrzymi. Petycję udostępnię członkom KDO. Przyjrzymy się tematowi, aby dobrze zaplanować dyskusję na kolejnym posiedzeniu.

Maciej Fijak – ja zgłoszę ten temat do sekcji transportowej w ramach koalicji ruchów krakowskich.

4) Petycja w sprawie wykupu Kanału Ulgi

Jolanta Kapica – przedstawiciele Miasta rozmawiali z Ministerstwem Infrastruktury w sprawie wykreślenia kanału Ulgi z rządowych dokumentów. Co prawda obszar ten chroniony jest MPZP, ale sytuacja może się zmienić. Jest to obszar atrakcyjny dla inwestorów pod zabudowę. Autor petycji chciałby utworzenia Parku Ulgi (w dwóch fragmentach). Obszar ten jest obecnie zielony, ponieważ był chroniony w związku z potencjalną inwestycją dot. Wisły. KDO powinna podjąć uchwałę w kwestii ochrony tego terenu (nie tylko podpisywać petycję – choć jest ona bardzo ważna).

Maciej Fijak – w ramach koalicji ruchów krakowskich pchaliśmy ten temat, aby Radni wykreślili ten teren spod inwestycji, bo może on zostać wykorzystany pod budowę drogi (w związku z Trasą Pychowicką).

Kazimierz Walasz – to jest istotna sprawa, kanał Ulgi jest ważnym korytarzem ekologicznym w Krakowie i należałoby go chronić. Potrzebne są działania w tym kierunku,

jeśli zostanie on wykreślony z planowanych ogólnopolskich inwestycji dot. gospodarki wodnej. Może utworzyć w jego miejscu użytek ekologiczny, aby trwale ochronić go przed inwestycjami.

Jolanta Kapica – działaniem na teraz jest konieczność podpisania petycji, natomiast drugim działaniem powinna być uchwała kierunkowa KDO. Co do użytku ekologicznego, należałoby udowodnić występowanie tam gatunków chronionych, może utworzenie parku miejskiego byłoby łatwiejsze.

5) Oklejanie ekranów dźwiękochłonnych w Krakowie

Joanna D. Wójcik zreferowała obecną sytuację. ZDMK wykonał zabezpieczenie ekranów zgłoszonych przez KDO kilka lat temu. W związku z tym w roku bieżący nie jest planowane oklejanie ekranów. Trzeba jednak przeglądnąć naszą listę ekranów do oklejenia i porównać ją z wykonanymi pracami. To zostanie zrobione i jeśli faktycznie wszystkie ekrany zostały zabezpieczone, można przejść do oklejania szklanych wiat przystanków. Dobrze byłoby zabezpieczyć jednak w tym celu jakieś środki finansowe w ZDMK lub MPK. Można też zgłaszać dodatkowe ekrany do oklejenia, jeśli ktoś takowe widział w Krakowie.

Mariusz Waszkiewicz zwrócił uwagę na obecnie trwające testy naklejanej folii, która ma chronić ptaki przed zderzeniami z szybami. Testy prowadzone są przez Fundację Szklane Pułapki i można by się zainteresować tym wynalazkiem. Folia zawiera wzór, które ptaki widzą w ultrafiolecie.

Kazimierz Walasz, zwrócił uwagę na problem szklanych ekranów na terenach prywatnych np. w rejonie Ronda Matecznego. Co Joanna D. Wójcik potwierdziła, zwracając uwagę też na szklane ekrany okalające stacje benzynowe. Trzeba by się zająć tym problemem. Pomysł oklejania szyb folią jest do rozważenia, ponieważ to już było testowane i było mało skuteczne. K. Walasz, zwrócił też uwagę na problem szklanych biurowców, które powstają w Krakowie. Należałoby zająć się tym problemem, ponieważ coraz więcej mamy tego typu budynków. Może udałoby się wpłynąć na decydentów zarządzających urbanistyką i architekturą krakowską, aby ograniczyć budowę biurowców lub zabezpieczać je na etapie budowy.

Karolina Ptak poparła apel K. Walasza, żeby dotrzeć nie tylko do urbanistów i architektów, ale też do ZOO Krakowskiego, gdzie budowane są nowe przeszklone pawilony i zabezpieczane są jedynie antyptakami. Miejsce to jest wyjątkowo narażone na kolizję ptaków z szybami ze względu na otaczające siedlisko [las].

Joanna D. Wójcik – może należałoby wpłynąć uchwałą na urbanistów, żeby w pozwoleniach na budowę oszklonych budynków było zapisane, że na etapie budowy muszą być one zabezpieczone przed kolizjami ptaków.

Tomasz Fiszer podsumował temat i dziękując za udział w posiedzeniu, pożegnał uczestników i gości, zamykając spotkanie.

Protokołowała:

Joanna D. Wójcik

Sekretarz Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska