



**Podsumowanie I kwartalnego badania potrzeb NGO w roku 2024,
przeprowadzonego przez Krakowskie Forum Organizacji Społecznych KraFOS
w ramach realizacji zadania pn. „Centrum Obywatelskie – ul. Reymonta 20”**

10.04.2024 r.

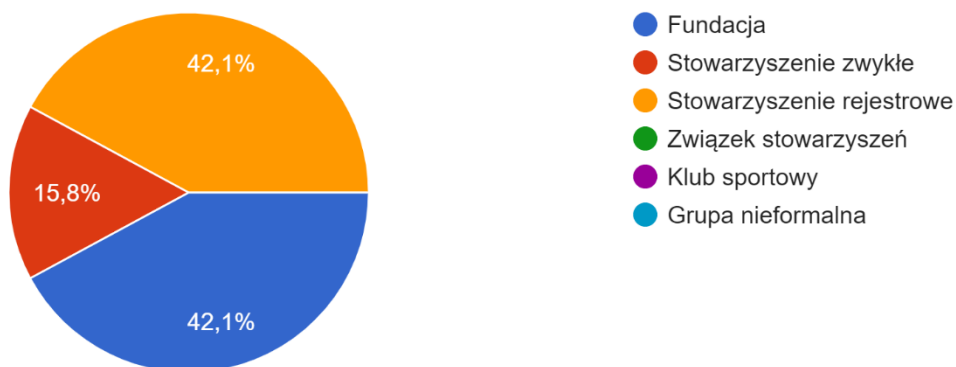
Spis treści

Ogólna charakterystyka respondentów i reprezentowanych organizacji	3
Potrzeby i problemy III sektora	5
Potrzeby szkoleniowe	10
Aspekty księgowe w NGO	12
Źródła finansowania działalności społecznej.....	13
Zarządzanie w NGO	14
Propozycje tematów seminariów i konferencji.....	16
Preferowane terminy szkoleń / warsztatów / seminariów / konferencji	17
Najważniejsze potrzeby organizacji.....	17

1. Ogólna charakterystyka respondentów i reprezentowanych organizacji

W badaniu wzięło udział 19 respondentów, działających na rzecz Krakowa i jego mieszkańców. 42,1% reprezentowała stowarzyszenia rejestrowe, również 42,1% respondentów reprezentowało fundacje, a pozostali (15,8%) – stowarzyszenia zwykłe. Wśród respondentów zabrakło przedstawicieli związków stowarzyszeń, klubów sportowych czy grup nieformalnych oraz innych organizacji.

Proszę wskazać formę prawną organizacji lub inną formę działalności
19 odpowiedzi



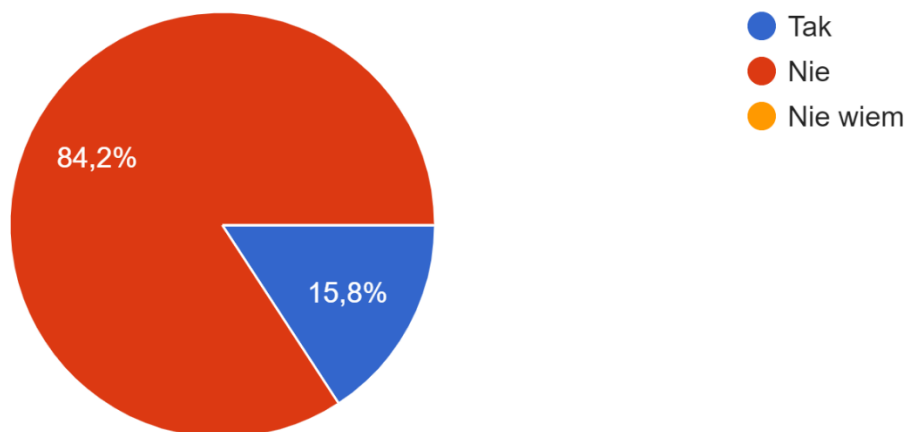
Wśród ankietowanych 18 osób było mieszkańcami Krakowa, 1 respondent wskazał miejsce zamieszkania poza Miastem Krakowem.

Ankietowani różnili się funkcjami pełnionymi w organizacjach. 52,6% respondentów stanowiły osoby wchodzące w skład organów organizacji, 21,1% respondentów określiło swoją funkcję jako kierownik lub lider zespołu, 15,8% ankietowanych stanowili członkowie i członkinie zespołów organizacji.

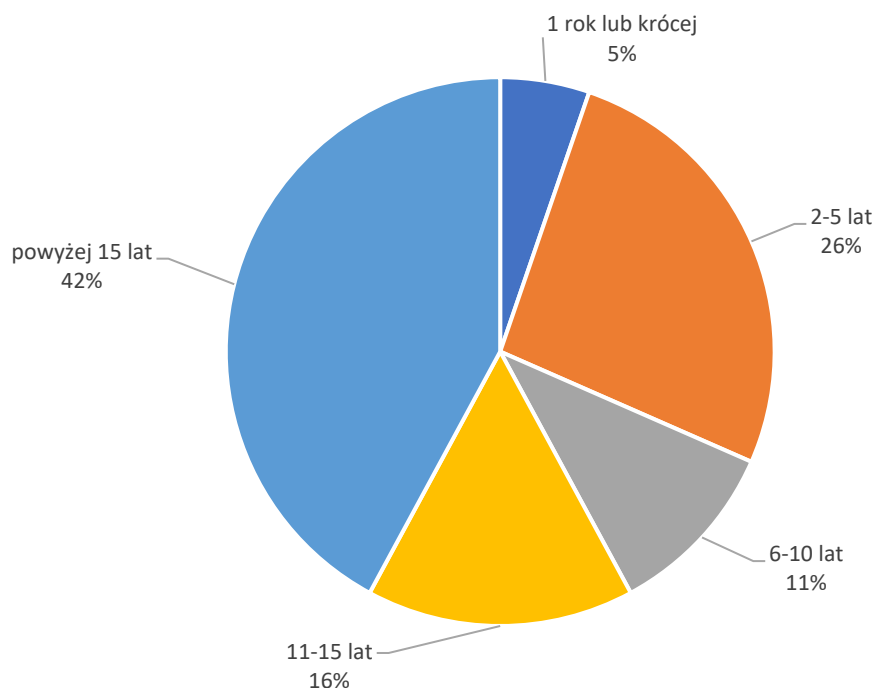
84,2% ankietowanych wskazało, że ich organizacja nie prowadzi działalności gospodarczej, 15,8% natomiast określiło, iż reprezentowana przez nich organizacja taką działalność prowadzi.

Czy organizacja prowadzi działalność gospodarczą?

19 odpowiedzi



Respondenci wskazali również odpowiednio czas od jakiego organizacja prowadzi działalność społeczną.

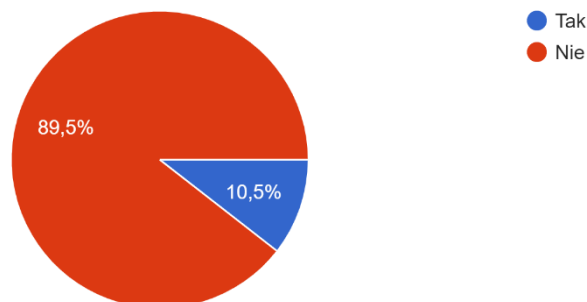


Organizacje reprezentowane przez respondentów prowadzą działalność w obszarach gmin (21,1%), województwa (15,8%), w skali ogólnopolskiej (57,9%) oraz w przestrzeni międzynarodowej (5,3%).

Z analizy wynika, iż jedynie dwie badane organizacje posiadają status organizacji pożytku publicznego. 17 respondentów (89,5%) wskazało natomiast, iż ich organizacje takiego statusu nie posiadają.

Czy organizacja ma status OPP?

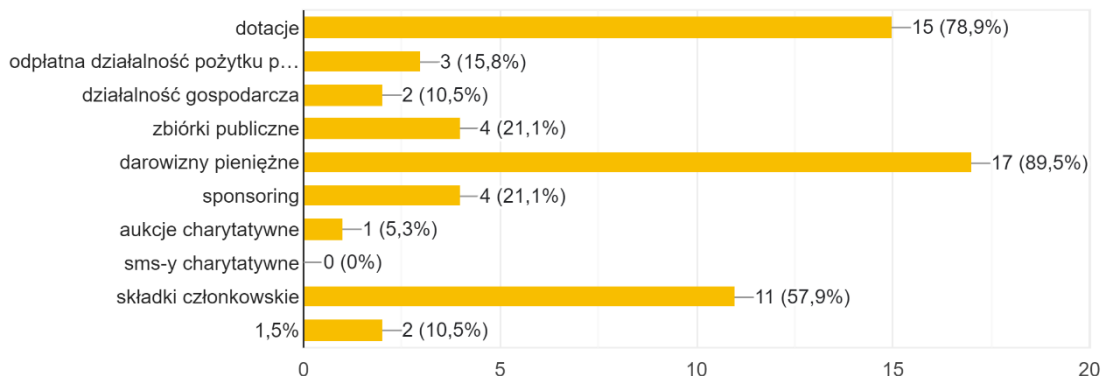
19 odpowiedzi



Respondenci jako główne źródła finansowania organizacji wskazali darowizny pieniężne (89,5%), dotacje (78,9%) oraz składki członkowskie (57,9%).

Proszę wskazać, z jakich źródeł finansowania korzysta organizacja

19 odpowiedzi

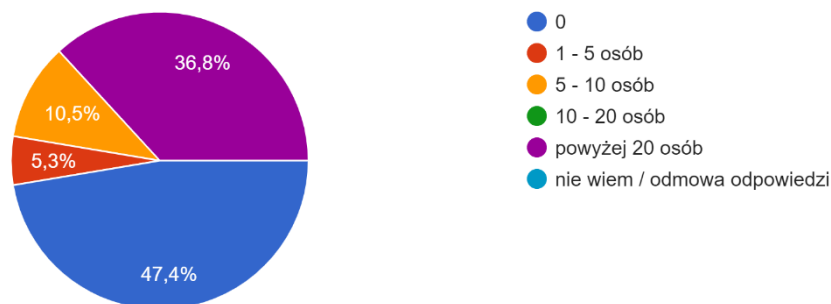


Jednocześnie ankietowani wskazali, iż ze wsparcia Gminy Miejskiej Kraków skorzystało 10 organizacji (52,6% badanych).

Respondenci zadeklarowali również, iż 15 z 19 badanych organizacji współpracowało z administracją publiczną a 18 z 19 respondentów wskazało, iż w ciągu ostatniego roku podjęło współpracę z inną organizacją pozarządową lub grupą nieformalną.

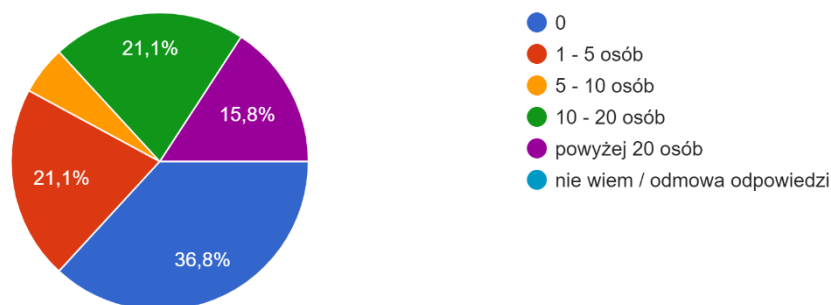
Dokonano również analizy w zakresie struktury zatrudnienia w organizacjach. Z analizy wynika, iż w oparciu o umowę o pracę zatrudniano pracowników w 52,6% badanych organizacji.

Proszę wskazać aktualną liczbę pracowników (umowa o pracę) organizacji
19 odpowiedzi



W oparciu o umowę cywilnoprawną współpracowało jednocześnie 63,2% badanych organizacji.

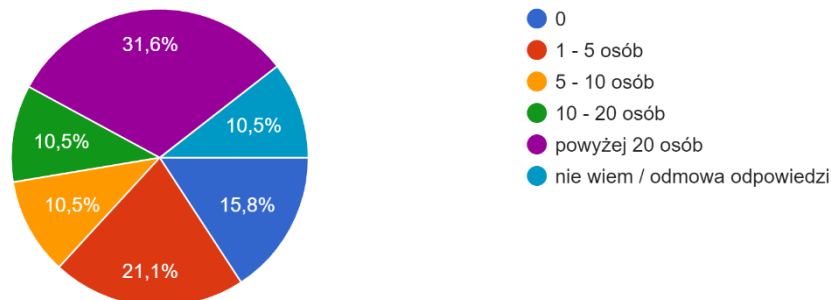
Proszę wskazać aktualną liczbę współpracowników (umowy cywilnoprawne: zlecenia / o dzieło) organizacji
19 odpowiedzi



84,2% badanych wskazało, że reprezentowana przez nich organizacja współpracuje z wolontariuszami.

Proszę wskazać aktualną liczbę wolontariuszy organizacji

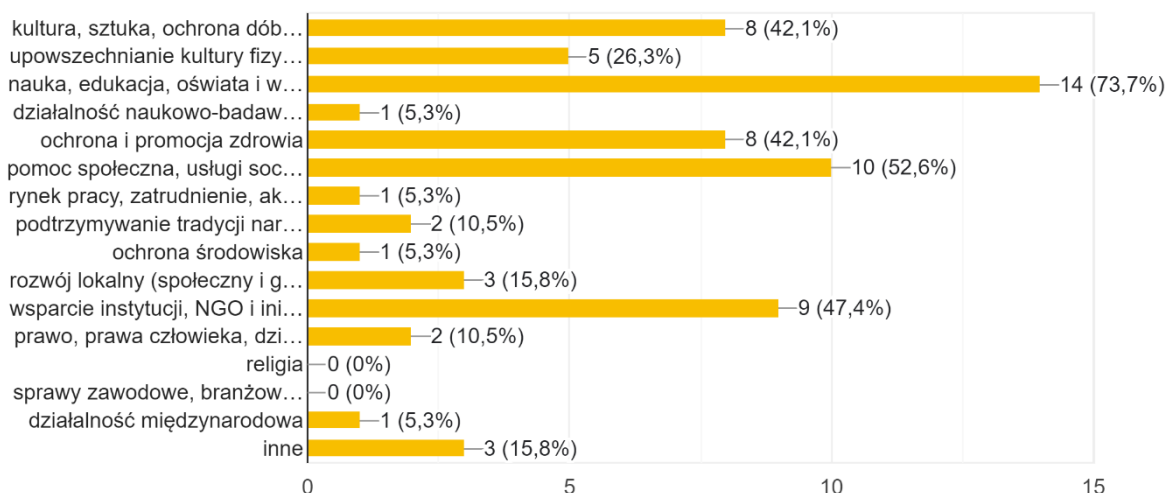
19 odpowiedzi



Jako główne obszary działalności organizacji wskazali respondenci sfery nauki, oświaty i edukacji (73,7%), pomocy społecznej (52,6%), wsparcia instytucji i NGO (47,4%), kultury i sztuki (42,1%) oraz ochrony i promocji zdrowia (42,1%).

Proszę wskazać główne obszary działalności organizacji

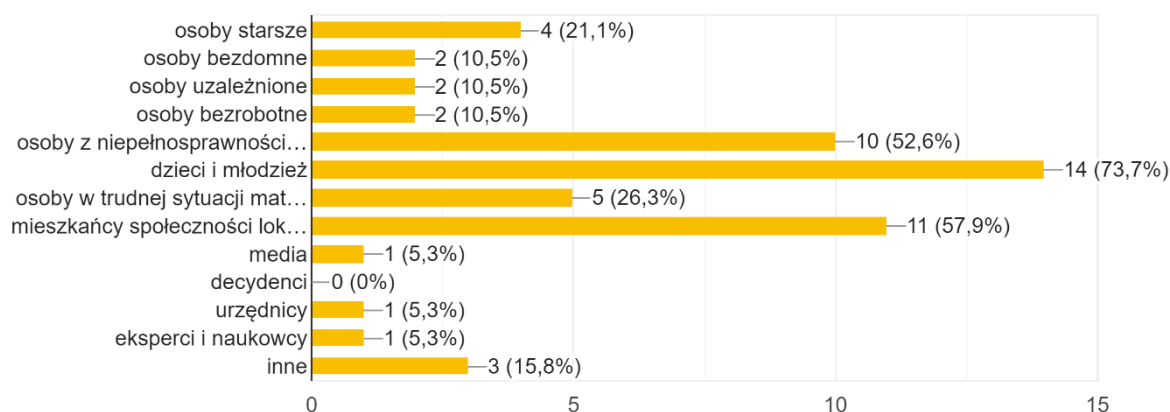
19 odpowiedzi



Głównymi odbiorcami działań badanych organizacji są dzieci i młodzież (73,7%), mieszkańcy społeczności lokalnych (57,9%), osoby z niepełnosprawnościami (52,6%).

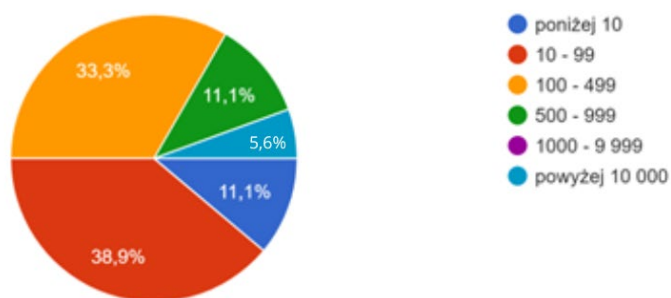
Proszę wskazać główne grupy odbiorców działalności organizacji

19 odpowiedzi



Ilu beneficjentów korzysta w skali roku z działań realizowanych przez Twoją organizację bądź grupę?

18 odpowiedzi



2. Potrzeby i problemy III sektora

Respondenci wskazywali największe problemy jakie w swej działalności spotykają reprezentowane przez nich organizacje.

- niewystarczające środki finansowe (73,7%)
- brak wiedzy i umiejętności członków organizacji (5,3%)
- brak pracowników (10,5%)
- oparcie działalności tylko na jednej osobie – liderze (10,5%)
- problemy w nawiązywaniu kontaktów z innymi organizacjami (36,8%)
- problemy w nawiązywaniu kontaktów z wolontariuszami (47,4%)
- brak środków na utrzymanie lokalu (26,3%)
- zbyt wysokie stawki czynszu (42,1%)
- problemy z komunikacją i współpracą w zespole (16%)
- brak informacji dotyczącej polityki lokalowej (5,3%)
- brak wsparcia finansowego na wynajem lokali (15,8%)
- niski standard lokali (21,1%)
- brak lokalu na działalność organizacji 5,3%)
- zbyt wysokie wymogi formalne w konkursach (26,3%)

Po jednej odpowiedzi udzielono również w zakresie:

- braku lokalu na teatr;
- braku lokali dostosowanych do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami.

Z 19 badanych 12 potwierdziło, iż korzysta z bezpłatnej pomocy wspierającej działalność organizacji.

Powyższe sugestie są niezwykle cenne w kontekście dalszej działalności Centrum Obywatelskiego – ul. Reymonta 20, ponieważ wskazują ważne kierunki potencjalnych działań przede wszystkim w zakresie pomocy organizacjom w zakresie pozyskiwania środków na działalność statutową w tym przygotowywania wniosków aplikacyjnych do konkursów grantowych, wsparcia w zakresie pozyskiwania lokali dla organizacji czy też wsparcia w organizacji i prowadzeniu wolontariatu czy też wsparcia w zakresie polityki lokalowej.

Uczestnicy badania wskazali najbardziej potrzebne ich zdaniem zakresy pomocy.

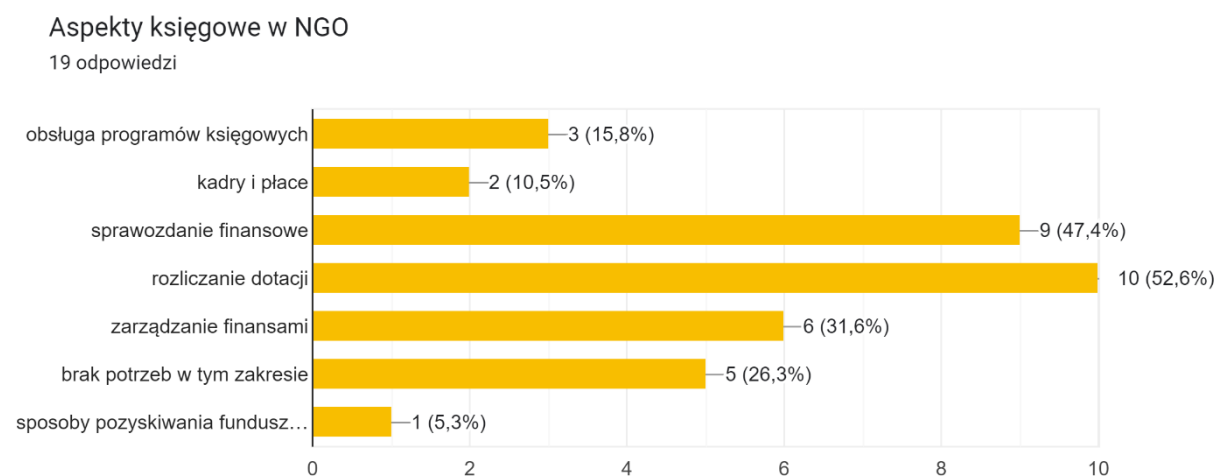
Respondenci udzielili odpowiednio odpowiedzi:

- szkolenia (63,2%)
- indywidualne konsultacje z ekspertami (57,9%)
- spotkania z innymi organizacjami działającymi w podobnym obszarze (57,9%)
- wsparcie w działaniach promocyjnych (47,4%)
- korzystanie z przestrzeni konferencyjnej, coworkingowej (68,4%)
- wsparcie w organizacji wolontariatu (26,3%)
- udostępnienie lokali (5,3%)
- pomocy finansowej (5,3%)

3. Potrzeby szkoleniowe

Podsumowano najważniejsze potrzeby szkoleniowe respondentów w następujących kategoriach tematycznych (pytania wielokrotnego wyboru):

Aspekty księgowe w NGO

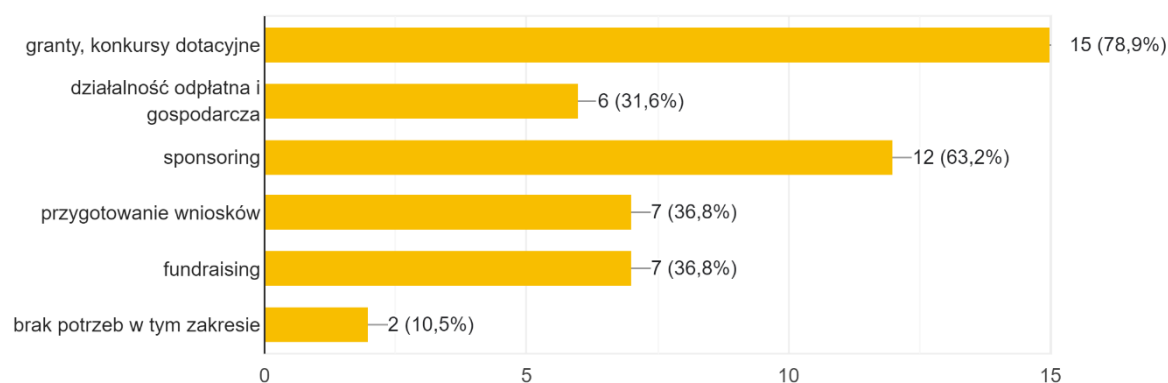


- obsługa programów księgowych (15,8%)
- kadry i płace (10,5%)
- sprawozdanie finansowe (47,4%)
- rozliczanie dotacji (52,6%)
- zarządzanie finansami (31,6%)
- sposoby pozyskiwania funduszy (5,3%)

Źródła finansowania działalności społecznej

Źródła finansowania działalności społecznej

19 odpowiedzi

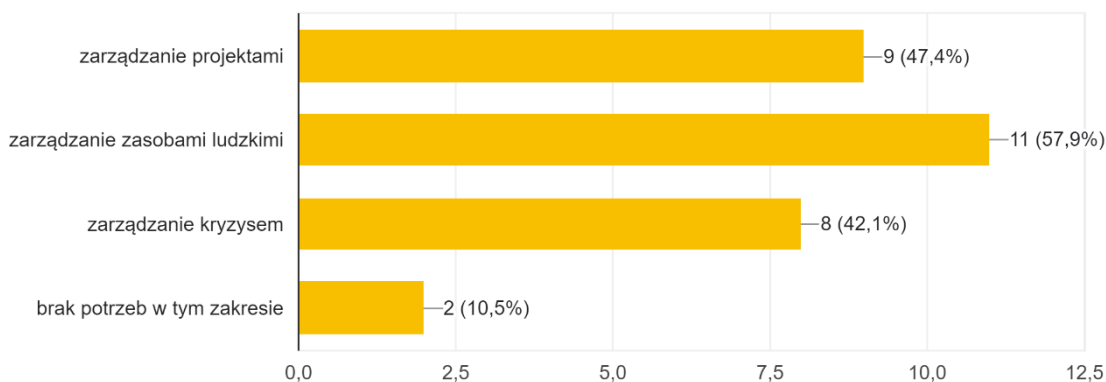


- granty, konkursy dotacyjne (78,9%)
- działalność odpłatna i gospodarcza (31,6%)
- sponsoring (63,2%)
- przygotowanie wniosków (36,8%)
- fundraising (36,8%)

Zarządzanie w NGO

Zarządzanie w NGO

19 odpowiedzi



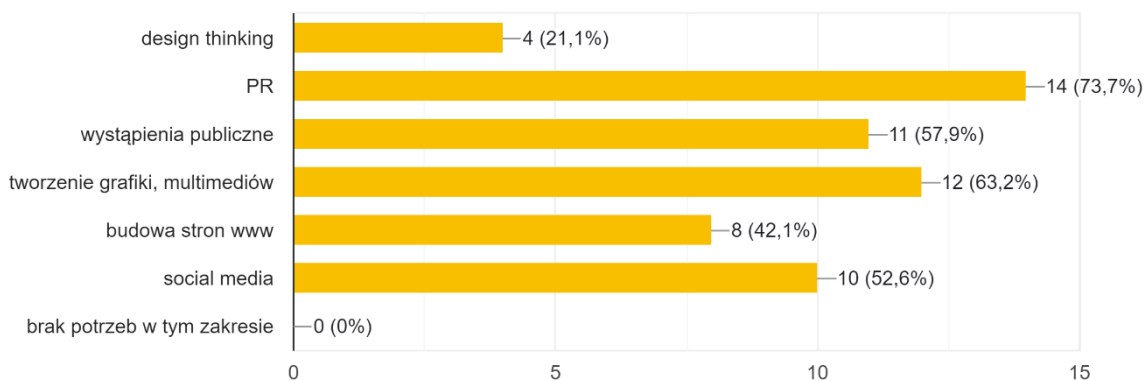
- zarządzanie projektami (47,4%)
- zarządzanie zasobami ludzkimi (57,9%)
- zarządzanie kryzysem (42,1%)

Promocja i współpraca

- design thinking (21,1%)
- PR (73,7%)
- wystąpienia publiczne (57,9%)
- tworzenie grafiki, multimediiów (63,2%)
- budowa stron www (42,1%)
- social media (52,6%)

Promocja i współpraca

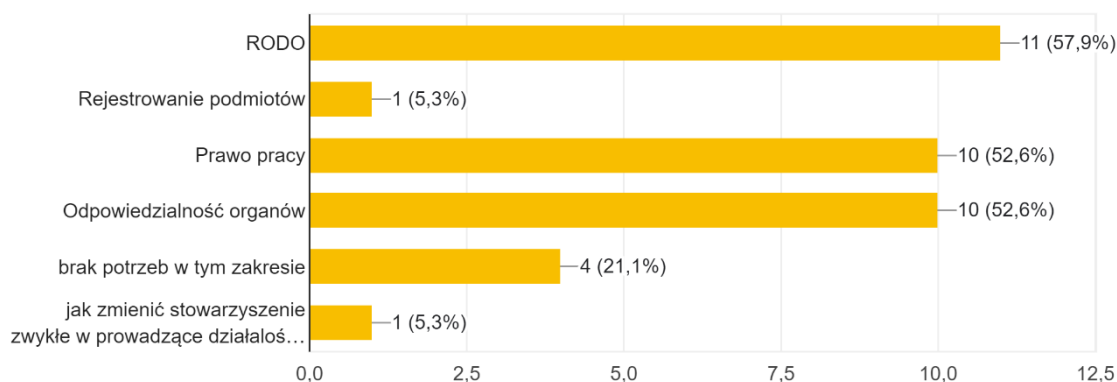
19 odpowiedzi



Aspekty prawne w NGO

Aspekty prawne w NGO

19 odpowiedzi



- RODO (57,9%)
- Rejestrowanie podmiotów (5,3%)
- Prawo pracy (52,6%)

- Odpowiedzialność organów (52,6%)
- Jeden respondent wskazał potrzebę uzyskani wiedzy w zakresie przekształcenia stowarzyszenia zwykłego w rejestrowe.

Propozycje tematów seminariów i konferencji

Po raz kolejny ankietowani zostali również zapytani o to, jakie terminy i godziny szkoleń, warsztatów, seminariów czy konferencji byłyby dla nich najdogodniejsze. W tej edycji badania przeważają odpowiedzi wskazujące preferencje terminów niekolidujących ze zwykłymi godzinami pracy Centrum Obywatelskiego – ul. Reymonta 20, co świadczy o optymalnie zaplanowanej dostępności.

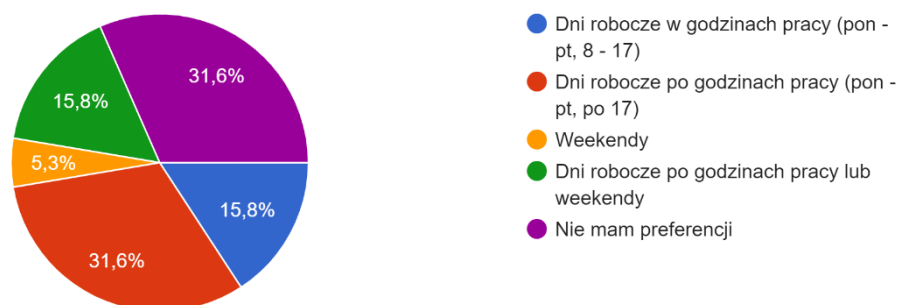
Tematy seminariów i konferencji jakie wskazali respondenci:

- Ekologiczne (5,3%)
- Zdrowotne (57,9%)
- Edukacyjne (68,4%)
- Kulturalne (42,1%)
- Społeczne (72%)
- Sport i rekreacja (5,3%)
- Pomoc osobom pokrzywdzonym lub z niepełnosprawnościami (5,3%)
- Prawne (5,3%)

Preferowane terminy szkoleń / warsztatów / seminariów / konferencji

Preferowane terminy szkoleń / warsztatów / seminariów / konferencji

19 odpowiedzi



Najważniejsze potrzeby organizacji

Respondenci wskazali również potrzeby pozaszkoleniowe (uwzględniono wszystkie odpowiedzi):

- superwizje, lokal na teatr, lokal na magazyn, porady eksperta w dziedzinie nowych przepisów prawnych;
- lokalowe - od kilku lat nasz największy problem to brak lokali dostępnych architektonicznie, to bardzo ogranicza naszą działalność i obecnie stawia pod pytajnikiem możliwość;
- prowadzenia niektórych naszych usług;
- żeby ktoś nam uwierzył i dał pieniądze na pierwszy projekt;
- tańsze lokale;
- zainteresowanie działaniem organizacji w lokalnej społeczności;
- lokal oraz finansowanie;
- przyciąganie nowych osób;
- lokal na teatr, wsparcie psychologiczne,
- pozyskanie lokalu i funduszy na bieżącą działalność oraz reklama w mediach;

- potrzeba uruchomienia dla NGO z Krakowa i Małopolski odrębną stroną tylko z aktualnymi informacjami o dostępie do środków finansowych, ogłaszanych konkursach;
- sieciowanie;
- wolontariusze;
- deinstytucjonalizacja;
- promocja;
- pomoc osobom z niepełnosprawnościami.

Ankietowani mieli w ramach badania również możliwość wyrażenia uwag, sugestii bądź komentarzy, zacytowano wszystkie przesłane w ramach ankiety:

- dziękuję za możliwość wypełnienia ankiety i proszę o lobbing do UMK aby lepiej organizować miejskie lokale dla NGO;
- kolejne spotkanie sieciujące środowiska ASD;
- kontynuowanie szkoleń stacjonarnych;
- zmiana siedziby Centrum Obywatelskiego – Reymonta 20, zaproponowano obszar Wesołej.
- zaproponowano dywersyfikację terenową szkoleń i umożliwienie prowadzenia ich poza siedzibą Centrum Obywatelskiego – Reymonta 20
- zwiększenie dostępności w godzinach popołudniowych;
- wydłużenie czasu od ogłoszenia terminu szkolenia na zgłoszenie.

W ramach zgłoszonych uwag respondenci podziękowali również za działania prowadzone w Centrum Obywatelskim – Reymonta 20 oraz wyrazili dla nich uznanie.

Pomimo intensywnych działań informacyjnych i promocyjnych, oraz dotarcia z komunikatem do ponad 2000 potencjalnych beneficjentów, liczba uczestniczących organizacji była niewielka. To stanowi pewien wskaźnik poziomu zaangażowania organizacji pozarządowych w tworzenie rozwiązań, które byłyby dla nich korzystne.

Zauważalne jest, że istnieje odwrotna sytuacja, gdzie znacznie więcej organizacji zgłasza różnego rodzaju problemy i postulaty post factum, jednak nie angażuje się w proces

przygotowywania dokumentów, programów czy planów, które miałyby służyć sektorowi organizacji pozarządowych.