



**Podsumowanie IV kwartalnego badania potrzeb NGO w roku 2024,  
przeprowadzonego przez Krakowskie Forum Organizacji Społecznych KraFOS  
w ramach realizacji zadania pn. „Centrum Obywatelskie – ul. Reymonta 20”**

31.12.2024 r.

## Spis treści

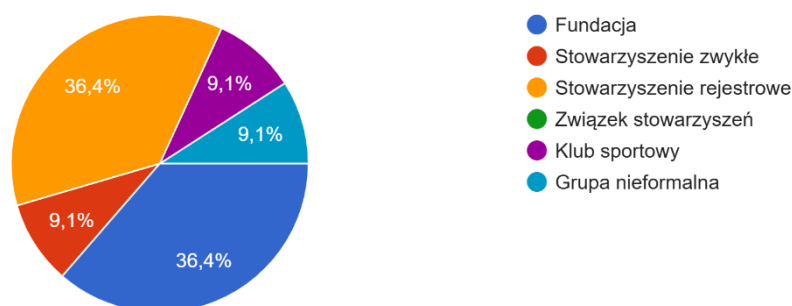
Ogólna charakterystyka respondentów i reprezentowanych organizacji .....	3
Potrzeby i problemy III sektora .....	8
Potrzeby szkoleniowe .....	10
Propozycje tematów seminariów i konferencji.....	14
Preferowane terminy szkoleń / warsztatów / seminariów / konferencji .....	14
Najważniejsze potrzeby organizacji.....	15

## 1. Ogólna charakterystyka respondentów i reprezentowanych organizacji

W badaniu wzięło udział 11 respondentów, działających na rzecz Krakowa i jego mieszkańców. 36,4% reprezentowała fundacje, 9,1% reprezentowała stowarzyszenia zwykłe, 36,4% respondentów reprezentowało stowarzyszenia rejestrowe, 9,1% kluby sportowe a 9,1% grupy nieformalne.

Proszę wskazać formę prawną organizacji lub inną formę działalności

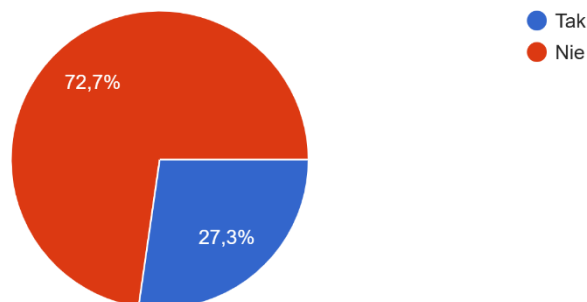
11 odpowiedzi



W badaniu zapytano przedstawicieli NGO, czy reprezentowana przez nich organizacja prowadzi działalność gospodarczą. Twierdząco odpowiedziało 27,3% respondentów, 72,7% badanych organizacji nie prowadzi takiej działalności.

Czy organizacja prowadzi działalność gospodarczą?

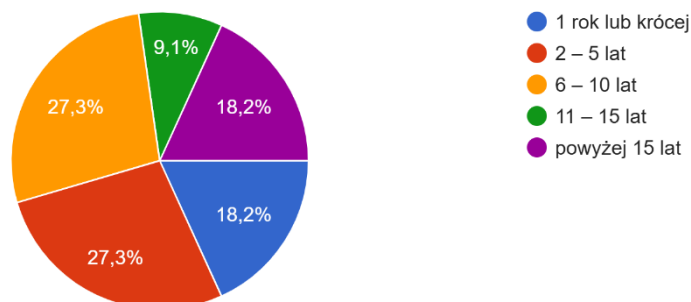
11 odpowiedzi



Respondenci wskazali również odpowiednio czas od jakiego organizacja prowadzi działalność społeczną. Ponad 15-letnie doświadczenie posiadało 18,2% badanych organizacji, 9,1% respondentów wskazało, że ich organizacja prowadzi działalność od 11 do 15 lat, 27,3% badanych wskazało na 6 do 10 letnie doświadczenie organizacji, 27,3% organizacji biorących udział w badaniu działa od 2 do 5 lat wstecz. 18,2% respondentów prowadzi działalność w ramach organizacji od roku lub krócej.

Jak długo organizacja prowadzi swoją działalność?

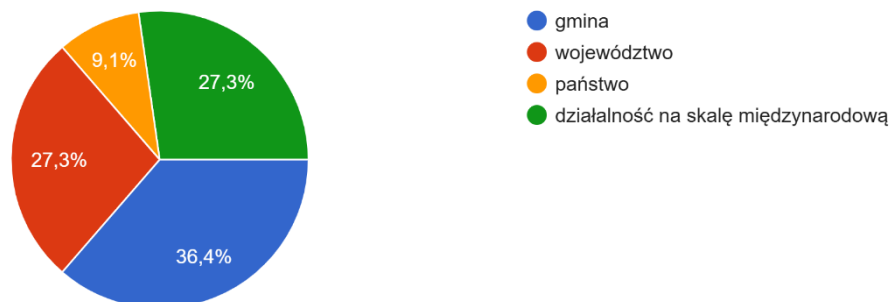
11 odpowiedzi



Organizacje reprezentowane przez respondentów prowadzą działalność w obszarach gmin (36,4%), województwa (27,3%), w skali ogólnopolskiej (9,1%) i międzynarodowej (27,3%).

### Terytorialny zasięg działalności organizacji

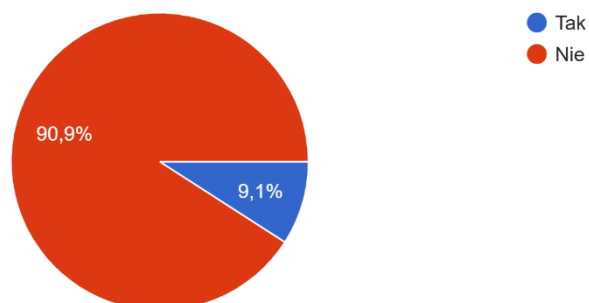
11 odpowiedzi



Z analizy wynika, iż 9,1% badanych organizacji posiada status organizacji pożytku publicznego. 90,9% respondentów wskazało natomiast, iż ich organizacje takiego statusu nie posiadają.

### Czy organizacja ma status OPP?

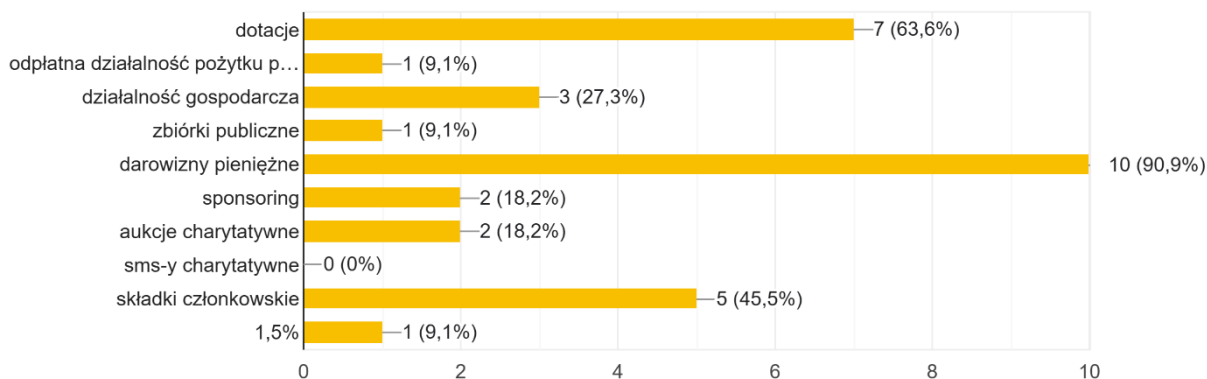
11 odpowiedzi



Respondenci jako główne źródła finansowania organizacji wskazali darowizny pieniężne (90,9%), dotacje (63,6%) oraz składki członkowskie (45,5%).

Proszę wskazać, z jakich źródeł finansowania korzysta organizacja

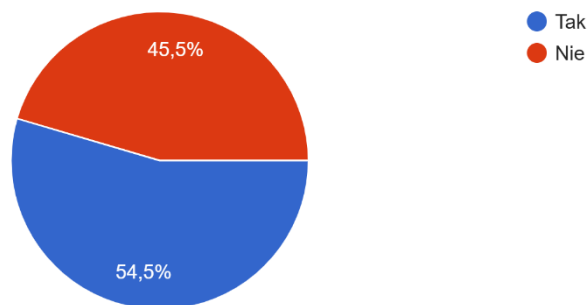
11 odpowiedzi



Jednocześnie ankietowani wskazali, iż ze wsparcia Gminy Miejskiej Kraków skorzystało 54,5% badanych organizacji zaś 25,5% respondentów, z takiego wsparcia nie korzystało.

Czy w ostatnim roku Państwa organizacja korzystała ze wsparcia Gminy Miejskiej Kraków dla organizacji pozarządowych?

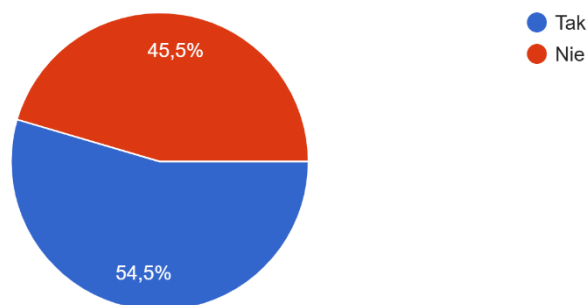
11 odpowiedzi



Respondenci zadeklarowali również, iż 54,5% badanych organizacji współpracowało z administracją publiczną a 45,5% respondentów wskazało, iż w ciągu ostatniego roku nie podjęło takiej współpracy.

Proszę wskazać, czy organizacja współpracowała w ciągu ostatniego roku z administracją publiczną

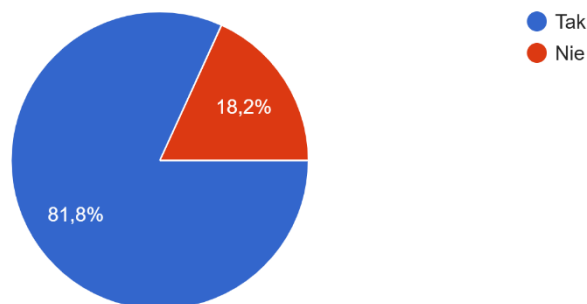
11 odpowiedzi



Respondenci wskazali również, iż 81,8% grupy badanej w ostatnim roku współpracowało z innymi organizacjami pozarządowymi lub grupami, 18,2% badanych nie podjęło takiej współpracy.

Proszę wskazać, czy organizacja współpracowała w ciągu ostatniego roku z innymi organizacjami pozarządowymi lub grupami nieformalnymi

11 odpowiedzi



## 2. Potrzeby i problemy III sektora

Respondenci wskazywali największe problemy jakie w swej działalności spotykają reprezentowane przez nich organizacje.

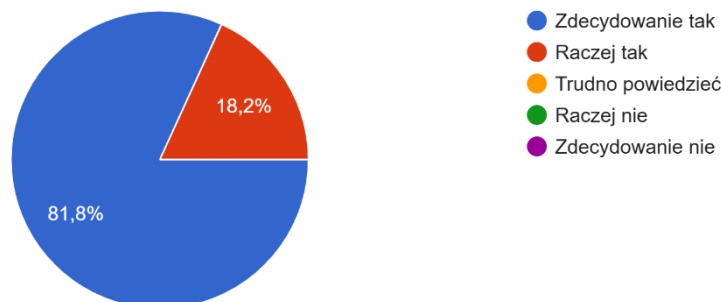
- niewystarczające środki finansowe (90,9%)
- brak wiedzy i umiejętności członków organizacji (36,4%)
- brak pracowników (27,3%)
- oparcie działalności tylko na jednej osobie (liderze) (9,1%)
- problemy z komunikacją w zespole (18,2%)
- problemy w nawiązywaniu kontaktów z innymi organizacjami (18,2%)
- problemy w nawiązywaniu kontaktów z wolontariuszami (9,1%)
- brak środków na utrzymanie lokalu (36,4%)
- zbyt wysokie stawki czynszu (50%)
- niewystarczająca ilość lokali udostępnianych organizacjom (18,2%)
- brak wsparcia finansowego na wynajem lokali (16,7%,)
- konieczność zapewnienia dostępności (8,3%)
- brak informacji dotyczących polityki lokalowej (9,1%)
- niski standard lokali (18,2%)



- brak wsparcia finansowego na wynajem lokali (18,2%)
- zbyt wysokie wymagania formalne w aplikowaniu o dotacje (9,1%)
- wymagany wkład własny finansowy w postępowaniach konkursowych; zbyt rozwlekłe formułowane dokumenty konkursowe, konieczność współzawodniczenia w konkursach z instytucjami o stałym budżecie i zespole, zbyt późne rozstrzygnięcia konkursów tożsame ze zbyt krótkim czasem na ich realizację (9,1%) – jedna odpowiedź złożona w ramach dodatkowej informacji od respondenta.

Z 11 badanych 81,8% potwierdziło, iż aktualnie deklaruje chęć skorzystania z bezpłatnej pomocy wspierającej działalność organizacji zaś 18,2% respondentów odpowiedziało negatywnie.

Czy obecnie chcesz skorzystać z bezpłatnej pomocy wspierającej działalność swojej organizacji  
11 odpowiedzi



Powyższe sugestie są niezwykle cenne w kontekście dalszej działalności Centrum Obywatelskiego – ul. Reymonta 20, ponieważ wskazują ważne kierunki potencjalnych działań przede wszystkim w zakresie pomocy organizacjom w zakresie pozyskiwania środków na działalność statutową w tym przygotowywania wniosków aplikacyjnych do konkursów grantowych, wsparcia w zakresie pozyskiwania lokali dla organizacji czy też wsparcia w organizacji i prowadzeniu wolontariatu czy też wsparcia w zakresie polityki lokalowej.

Uczestnicy badania wskazali najbardziej potrzebne ich zdaniem zakresy pomocy.

Respondenci udzielili odpowiednio odpowiedzi:

- szkolenia (54,5%)
- indywidualne konsultacje z ekspertami (45,5%)
- spotkania z innymi organizacjami działającymi w podobnym obszarze (45,5%)
- wsparcie w działaniach promocyjnych (54,5%)
- korzystanie z przestrzeni konferencyjnej, coworkingowej (54,5%)
- wsparcie w organizacji wolontariatu (9,1%)
- konsultacje prawne i księgowe (9,1%)

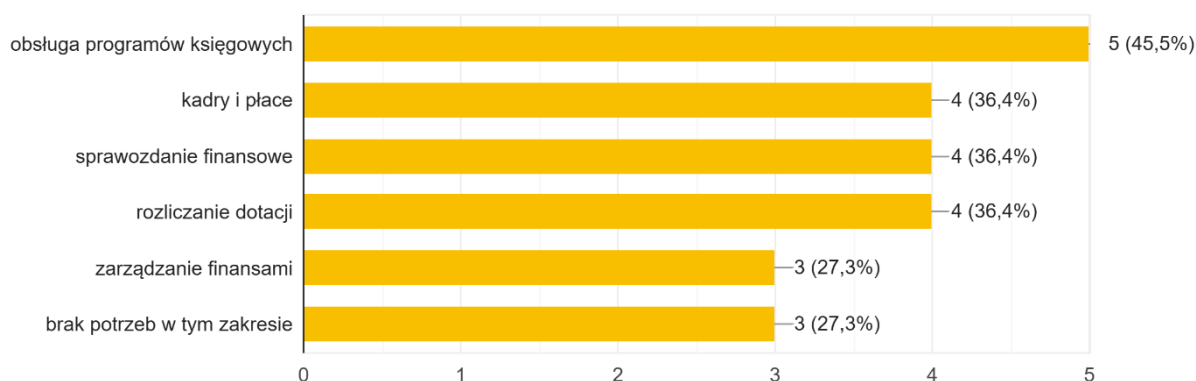
### 3. Potrzeby szkoleniowe

Podsumowano najważniejsze potrzeby szkoleniowe respondentów w następujących kategoriach tematycznych (pytania wielokrotnego wyboru):

#### *Aspekty księgowe w NGO*

Aspekty księgowe w NGO

11 odpowiedzi



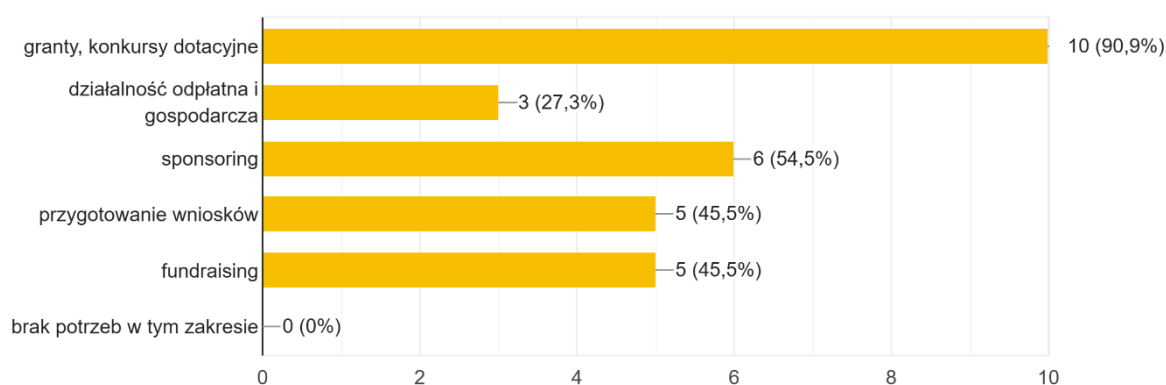
- obsługa programów księgowych (45,525%)

- kadry i płace (36,4%)
- sprawozdanie finansowe (36,4%)
- rozliczanie dotacji (36,4%)
- zarządzanie finansami (27,3%)
- jednocześnie 27,3% respondentów skazało brak potrzeb szkoleniowych w zakresie księgowości.

### *Źródła finansowania działalności społecznej*

#### Źródła finansowania działalności społecznej

11 odpowiedzi

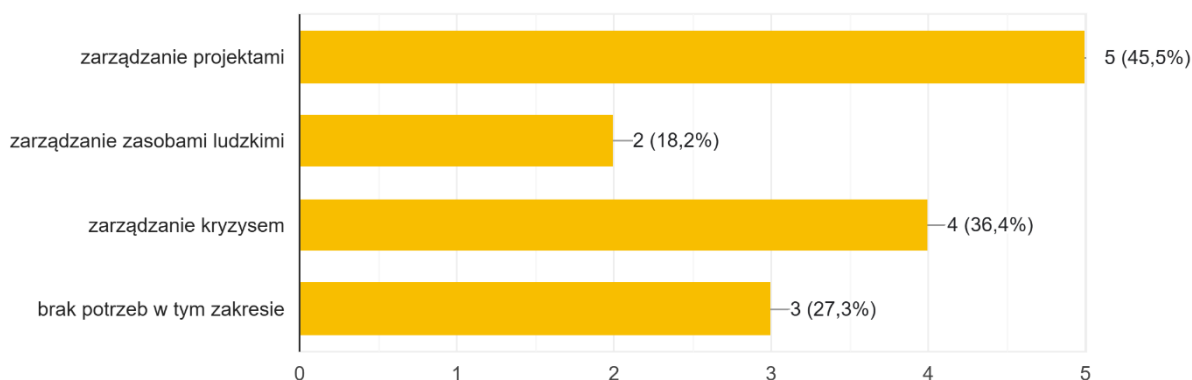


- granty, konkursy dotacyjne (90,9%)
- działalność odpłatna i gospodarcza (27,3%)
- sponsoring (54,5%)
- przygotowanie wniosków (45,5%)
- fundraising (45,5%)

## Zarządzanie w NGO

### Zarządzanie w NGO

11 odpowiedzi

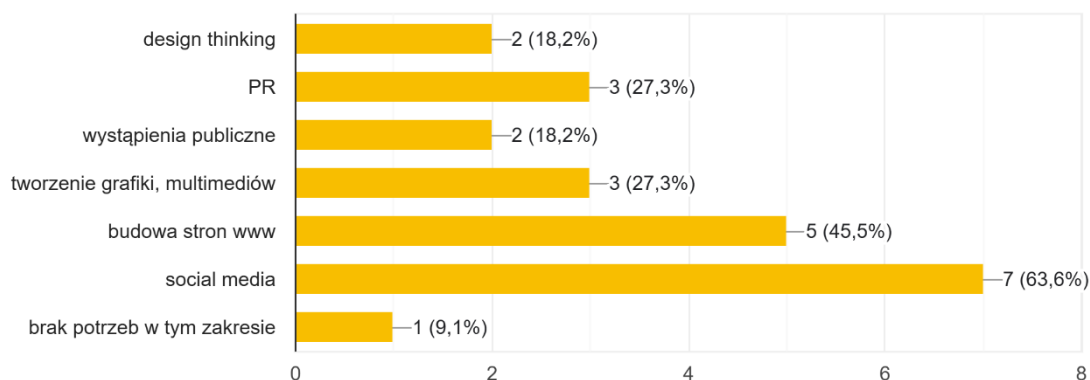


- zarządzanie projektami (45,5%)
- zarządzanie zasobami ludzkimi (18,2%)
- zarządzanie kryzysem (36,4%)
- jednocześnie 27,3% respondentów skazało brak potrzeb szkoleniowych w zakresie zarządzania w NGO.

## Promocja i współpraca

### Promocja i współpraca

11 odpowiedzi



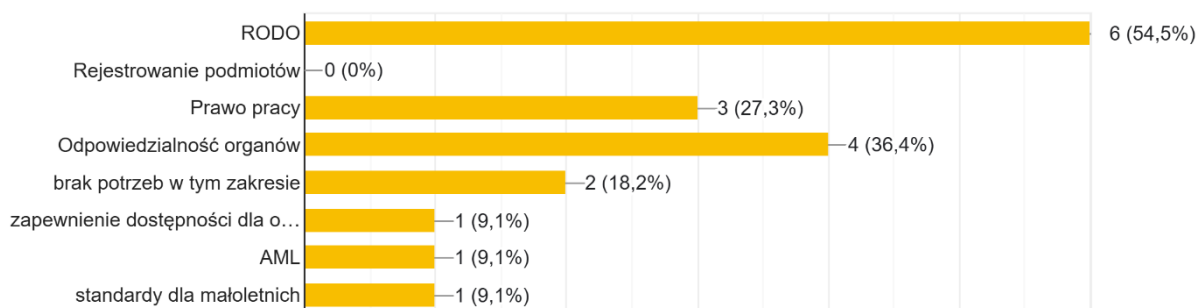
- design thinking (18,2%)
- PR (27,3%)
- wystąpienia publiczne (18,2%)
- tworzenie grafiki, multimediiów (27,3%)
- budowa stron www (45,5%)
- social media (63,6%)
- jednocześnie 9,1% respondentów skazało brak potrzeb szkoleniowych w zakresie promocji i współpracy.

### Aspekty prawne w NGO

- RODO (54,5%)
- Prawo pracy (27,3%)
- Odpowiedzialność organów (36,4%)
- AML – ustawa o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu (9,1%)
- Zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (9,1%)
- Standardy ochrony małoletnich (wskazano przez respondenta) (9,1%)

#### Aspekty prawne w NGO

11 odpowiedzi



### ***Propozycje tematów seminariów i konferencji***

Po raz kolejny ankietowani zostali również zapytani o to, jakie terminy i godziny szkoleń, warsztatów, seminariów czy konferencji byłyby dla nich najdogodniejsze. W tej edycji badania przeważają odpowiedzi wskazujące preferencje terminów niekolidujących ze zwykłymi godzinami pracy Centrum Obywatelskiego – ul. Reymonta 20, co świadczy o optymalnie zaplanowanej dostępności.

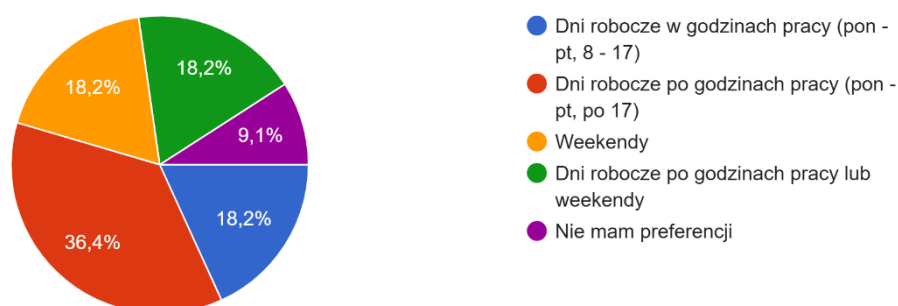
Tematy seminariów i konferencji jakie wskazali respondenci:

- Zdrowotne (36,4%)
- Edukacyjne (63,6%)
- Kulturalne (18,2%)
- Sportowe (9,1%)
- Standardy ochrony małoletnich (9,1%)
- Działalność klubów sportowych (9,1%)
- Potrzeby, możliwości i zagrożenia w NGO w obliczu zagrożenia wojną (proponycja zgłoszona przez 1 respondenta) (9,1%)

### ***Preferowane terminy szkoleń / warsztatów / seminariów / konferencji***

Preferowane terminy szkoleń / warsztatów / seminariów / konferencji

11 odpowiedzi



- Dni robocze po godzinach pracy lub weekendy (18,2%)
- Dni robocze po godzinie 17:00 (36,4%)
- Dni robocze w godzinach 8:00-17:00 (18,2%)
- Weekendy (18,2%)
- 9,1% respondentów wskazało, iż nie mają preferencji w zakresie terminów wydarzeń.

### *Najważniejsze potrzeby organizacji*

Respondenci wskazali również potrzeby pozaszkoleniowe (uwzględniono wszystkie odpowiedzi):

- wolontariat
- szkolenia z zakresu księgowości
- klarowne informacje o możliwościach aplikowania o dotacje
- zdobycie umiejętności aplikowania o granty w obszarze sportu, pozyskiwania sponsorów w tym obszarze, poznanie doświadczeń dot. finansowania działalności krakowskich organizacji
- stabilność finansowa
- lokal na siedzibę fundacji

Ankietowani mieli w ramach badania również możliwość wyrażenia uwag, sugestii bądź komentarzy. Dwóch respondentów wskazało na zasadność zwiększenia działań, które przyczynią się do:

- współpracy z biznesem
- minimalizowania wypalenia zawodowego przedstawicieli NGO
- stabilizacji finansowej w NGO.

W ramach zgłoszonych uwag respondenci podziękowali również za działania prowadzone w Centrum Obywatelskim – Reymonta 20 oraz wyrazili dla nich uznanie.

Pomimo intensywnych działań informacyjnych i promocyjnych, oraz dotarcia z komunikatem do ponad 2000 potencjalnych beneficjentów, liczba uczestniczących organizacji była niewielka. To stanowi pewien wskaźnik poziomu zaangażowania organizacji pozarządowych w tworzenie rozwiązań, które byłyby dla nich korzystne.

Zauważalne jest, że istnieje odwrotna sytuacja, gdzie znacznie więcej organizacji zgłasza różnego rodzaju problemy i postulaty post factum, jednak nie angażuje się w proces przygotowywania dokumentów, programów czy planów, które miałyby służyć sektorowi organizacji pozarządowych.

Zauważalną w minionych jak i obecnym badaniu potrzeb jest wzrost zapotrzebowania na profesjonalne doradztwo, które w obszarze prawa, księgowości, pozyskiwania środków czy promocji prowadzone jest w Centrum Obywatelskim – ul. Reymonta 20.