**Protokół nr 10/2024**

**z posiedzenia Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

W dniu 09 grudnia 2024 roku odbyło się posiedzenie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w budynku Urzędu Miasta Krakowa, Klaster Innowacji Społeczno-Gospodarczych 20.22, znajdującym się przy ul. Zabłocie 22. Spotkanie trwało od godziny 15:00 do 17:30, zgromadziło członków Rady oraz zaproszonych gości.

**Zaproszeni goście:**

**Artur Buszek -** Pełnomocnik PMK ds. NGO.

**Rafał Perłowski -** Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji Społecznej UMK.

**Bogdan Nowak -** Wydział Komunikacji Społecznej UMK.

**Mateusz Płoskonka -** Zastępca Dyrektora, Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia UMK.

**Anna Kiedik -** Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia UMK.

**Ad. 1 Posiedzenie prowadziła Anna Mirzyńska współprzewodnicząca Rady, która przywitała obecnych na posiedzeniu członków Rady oraz zaproszonych gości. Następnie po stwierdzeniu kworum przedstawiła porządek obrad.**

1. Przedstawienie porządku i prowadzenie posiedzenia – **Anna Mirzyńska,** współprzewodnicząca Rady.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 24 października 2024 r.
4. Omówienie oraz zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Krakowa dotyczącej zmiany uchwały Nr CXV/1547/10 w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą "Park Kulturowy Stare Miasto" (druk nr 163). - referuje –przedstawiciel, Radny Miasta Krakowa.
5. Dotyczy zapisów w Rocznym Programie Współpracy – w zakresie bardziej szczegółowego zaplanowania wskazanych działań w kontekście polityki lokalowej, usprawnienia współpracy finansowej, wzmocnienia horyzontalnego wymiaru współpracy w urzędzie oraz opracowanie rekomendacji w zakresie uproszczenia wymogów dotyczących stosowania przez NGO systemu identyfikacji miejskiej. Punkt zaproponowany przez członka KRDPP - Ewę Chromniak.
6. Przyjęcie harmonogramu pracy Rady na rok 2025.
7. Podsumowanie rocznego działania Rady i plany na rok 2025 punkt zgłoszony przez współprzewodniczącą KRDPP - Annę Mierzyńską.
8. Sprawy bieżące, wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

**Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.**

Członkowie Rady, w wyniku głosowania, przyjęli porządek obrad. W głosowaniu wzięło udział 12 osób (12 głosów - za, 0 głosów - wstrzymujących się, 0 głosów - przeciwnych).

**Ad.3 Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 24 października 2024 r.**

Członkowie Rady przystąpili do głosowania, w wyniku którego został pozytywnie zaopiniowany protokół z posiedzenia Rady z dnia 24.10.2024 r. W głosowaniu wzięło udział 12 osób (9 głosów - za, 3 głos - wstrzymujący się, 0 głosów - przeciwnych).

**Ad 4. Omówienie oraz zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Krakowa dotyczącej zmiany uchwały Nr CXV/1547/10 w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą "Park Kulturowy Stare Miasto" (druk nr 163). - referuje –przedstawiciel, Radny Miasta Krakowa.**

Krzysztof Sułowski zreferował projekt druku nr 163, który dotyczy wyłączenia fragmentów ulic Świętej Gertrudy oraz Westerplatte z granic Parku Kulturowego Stare Miasto. Projekt ma na celu umożliwienie dojazdu do hoteli funkcjonujących w tym rejonie, które powstały jeszcze przed ustanowieniem parku kulturowego. Aktualnie przewoźnicy, w szczególności autokary, nie mogą dowozić turystów i gości tych hoteli bez łamania przepisów.

Radny Krzysztof Sułowski podkreślił, że projekt nie kwestionuje idei Parku Kulturowego, ale zwrócił uwagę na rygorystyczne przepisy obowiązujące w jego granicach, które ograniczają konstytucyjną zasadę wolności gospodarczej.

Krzysztof Sułowski zaznaczył, że projekt został opracowany przez grupę Radnych Miasta Krakowa z klubu Prawa i Sprawiedliwość, a on sam nie jest jego inicjatorem. Podkreślił, że został wyznaczony przez przewodniczącego klubu do zaprezentowania projektu, jednak nie posiada szczegółowej wiedzy na temat omawianego zagadnienia.

**Współprzewodnicząca zaprosiła do dyskusji.**

**Anna Mirzyńska** - poinformowała, że członkowie KRDPP otrzymali opinie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz Prezydenta Miasta Krakowa, obie negatywnie oceniające projekt uchwały. Zadała członkom Rady pytanie, czy chcą zabrać głos w sprawie projektu, czy odstąpić od wydania opinii.

**Izabela Plur** - zgłosiła wniosek o odstąpienie od opiniowania projektu. Argumentowała, że projekt nie mieści się w kompetencjach KRDPP i nie ma związku z działalnością pożytku publicznego, wskazując jedynie potencjalne wątki ekologiczne jako ewentualne powiązanie**.**

**W wyniku dyskusji wysunięto wnioski:**

* projekt uchwały będzie wymagał szerokich konsultacji społecznych,
* projekty uchwał przygotowywane przez grupy radnych RMK powinny być kierowane do konsultacji z KRDPP dopiero po uzyskaniu opinii branżowych ciał dialogu funkcjonujących w Urzędzie Miasta Krakowa, mieszkańców oraz innych zainteresowanych podmiotów,
* członkowie KRDPP podkreślili, że Rada powinna opiniować jedynie projekty uchwał mające bezpośredni związek z działalnością organizacji pozarządowych oraz szeroko rozumianą działalnością pożytku publicznego.

Członkowie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego **odstąpili od głosowania.** W głosowaniu wzięło udział 12 Członków Rady (10 głosów - za, 2 głosy - wstrzymujących się, 0 głosów - przeciwnych).

**Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego w dniu 9 grudnia 2024 roku, podjęła uchwałę nr Uchwała nr 17/2024/V KRDPP/45 w sprawie opinii dla projektu uchwały Rady Miasta Krakowa dotyczącej zmiany uchwały Nr CXV/1547/10 w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą "Park Kulturowy Stare Miasto" (druk nr 163).**

**Uzasadnienie:**

Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego, po zapoznaniu się z projektem uchwały grupy Radnych Miasta Krakowa dotyczącym zmiany granic Parku Kulturowego „Stare Miasto” (druk nr 163), stwierdziła, że zagadnienie to nie wchodzi w zakres działań organizacji pozarządowych, będących przedmiotem jej kompetencji.

Ponadto Rada zauważyła, że celem utworzenia Parku Kulturowego „Stare Miasto” była ochrona unikalnej przestrzeni publicznej centrum Krakowa poprzez ograniczenie nadmiernej komercjalizacji, zabezpieczenie historycznej sylwety miasta oraz zachowanie ważnych osi i punktów widokowych. Wprowadzone restrykcje dotyczące ruchu pojazdów, w tym dużych autokarów turystycznych, były konieczne ze względu na ich negatywny wpływ na środowisko, kondycję zabytków oraz infrastrukturę miejską. Pojazdy te generują wysokie poziomy hałasu, zanieczyszczenia powietrza oraz powodują uszkodzenia nawierzchni ulic w zabytkowej części miasta.

Należy również podkreślić, że zgodnie z przedstawionymi informacjami projekt uchwały nie zawierał wyników wcześniejszych konsultacji społecznych.

W związku z powyższym Rada uznała, że odstępuję od wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

**Ad. 5. Dotyczy zapisów w Rocznym Programie Współpracy – w zakresie bardziej szczegółowego zaplanowania wskazanych działań w kontekście polityki lokalowej, usprawnienia współpracy finansowej, wzmocnienia horyzontalnego wymiaru współpracy w urzędzie oraz opracowanie rekomendacji w zakresie uproszczenia wymogów dotyczących stosowania przez NGO systemu identyfikacji miejskiej. Punkt zaproponowany przez członka KRDPP - Ewę Chromniak.**

Współprzewodnicząca Rady wskazała, że punkt zaproponowany przez stronę społeczną Rady jest wieloaspektowy. Dotyczy on m.in opracowania i wdrożenia rekomendacji w zakresie upraszczania wymogów dotyczących stosowania przez organizacje pozarządowe systemu identyfikacji miejskiej. W związku z tym na spotkanie zostali zaproszeni przedstawiciele Wydziału Komunikacji Społecznej.

**Ewa Chromniak** - zabrała głos, inicjując dyskusję na temat zagadnień ujętych w Rocznym Programie Współpracy na rok 2025. Podkreśliła, że Krajowa Rada Działalności Pożytku Publicznego jest ciałem doradczym mającym na celu wzmacnianie i usprawnianie systemu

współpracy z organizacjami pozarządowymi, jak również wypracowywanie rozwiązań przekrojowych w tym obszarze. Jednym z postulatów zawartych w Wieloletnim Programie Współpracy z NGO, będącym dokumentem wyznaczającym długofalową politykę współpracy z organizacjami pozarządowymi, jest punkt dotyczący opracowania i wdrożenia rekomendacji w zakresie upraszczania wymogów stosowania systemu identyfikacji miejskiej. Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia zaplanował realizację tego zadania na rok 2025.

**Ewa Chromniak** - zaznaczyła, że jako przedstawiciele organizacji pozarządowych, realizujących zadania publiczne, są oni zobowiązani do działania w określonych ramach formalnych. Organizacje te, z którymi mają bezpośredni kontakt, również muszą spełniać liczne wymogi. Od dłuższego czasu pojawia się jednak pytanie, czy wszystkie te wymagania są konieczne i uzasadnione, a także czy nie są one nadmierne. W szczególności biorąc pod uwagę, że organizacje otrzymują skromne środki finansowe na działania związane z wizualizacją projektów, które wymagają czasu, profesjonalizmu oraz nakładu pracy. Często brakuje w tych organizacjach specjalistów zdolnych sprostać rygorystycznym standardom narzucanym przez miasto. Zwrócono również uwagę na potrzebę analizy, czy te wymogi nie dominują nad identyfikacją wizualną samych organizacji. Realizatorzy zadań publicznych, będący autorami dofinansowywanych przez miasto projektów, chcieliby, aby ich identyfikacja była równie widoczna.

W dalszej części spotkania współprzewodnicząca zaprosiła do dyskusji.

**Izabela Plur -** zwróciła uwagę na konieczność wzajemnego upraszczania procedur, w szczególności poprzez ograniczenie wielokrotnego przesyłania projektów do poprawy. Podkreśliła, że wzory zamieszczone na stronie Wydziału Komunikacji Społecznej są przystosowane do korzystania w profesjonalnych programach graficznych, podczas gdy organizacje pozarządowe zazwyczaj korzystają z darmowych narzędzi, co dodatkowo komplikuje realizację tych wymogów.

**Rafał Perłowski** - podkreślił, że on oraz Pan Bogdan Nowak przez wiele lat zdobywali doświadczenie w sektorze prywatnym, nie w administracji samorządowej, co pozwala im lepiej zrozumieć poruszane kwestie. Zaznaczył również, że możliwe trudności w interpretacji procedur mogą wynikać z niewiedzy dotyczącej liczby dostępnych załączników na stronie wydziału, związanych z systemem identyfikacji wizualnej. Jednocześnie wskazał, że istnieje szereg materiałów, które mogą być pomocne organizacjom pozarządowym w zakresie współpracy nad projektowaniem grafik. Zwrócił uwagę na fakt, że przygotowanie profesjonalnej grafiki wymaga odpowiednich umiejętności i doświadczenia.

W odniesieniu do współpracy z organizacjami pozarządowymi wyjaśnił, że każda instytucja, wydział lub organizacja, która chce wykorzystać logo miasta, przesyła projekt graficzny do Wydziału Komunikacji Społecznej drogą elektroniczną. Tam projekt podlega wstępnej ocenie. W przypadku zadań publicznych realizowanych we współpracy z wydziałami lub kancelarią

prezydenta – na przykład objętych honorowym patronatem – projekt jest dodatkowo konsultowany z odpowiednim wydziałem merytorycznym.

Przykładowo, jeśli zadanie jest finansowane w ramach dotacji z Wydziału Kultury, przed podjęciem decyzji o odrzuceniu projektu z powodów merytorycznych konsultujemy się z tym wydziałem. Ważnym elementem analizy jest także procentowy udział finansowania projektu.

Jeśli organizacja pokrywa większość kosztów, a zaangażowanie miasta jest minimalne, logo miasta nie musi być szczególnie eksponowane. Istotą tych działań jest zapewnienie, aby środki publiczne, które Rada Miasta Krakowa przeznacza na realizację zadań na rzecz mieszkańców i mieszkanek, były wykorzystywane w sposób transparentny i zadania właściwie udokumentowane. Podkreślił także, że Wydział jest świadomy zasobów i działań organizacji pozarządowych, przy czym zwrócił uwagę, że aspekt graficzny nie powinien być jedynym obszarem skupienia. Logo miasta pełni jednak ważną funkcję jako symbol marki Krakowa – miasta nowoczesnego, otwartego zarówno na potrzeby mieszkańców, jak i odbiorców zewnętrznych.

**Bogdan Nowak** - omówił dostępne na stronie internetowej Wydziału darmowe szablony związane z wizualizacją projektów, które mają ułatwić organizacjom pozarządowym przygotowanie materiałów zgodnych z wymogami Systemu Identyfikacji Miejskiej. Wyjaśnił, że Systemu Identyfikacji Miejskiej nie jest inicjatywą samego Wydziału ani wynikiem złej woli, lecz wynika z obowiązujących uwarunkowań prawnych, takich jak ustawa o finansach publicznych, która nakłada obowiązek realizacji tego rodzaju działań. Dodatkowo, procedury dotyczące Systemu Identyfikacji Miejskiej (SKP) opierają się na Zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa. Na podstawie informacji uzyskanych od strony społecznej członków KRDPP wnioskuje się, że głównym problemem jest brak skutecznej komunikacji. W związku z tym zaproponowano, aby szczegółowe wytyczne dotyczące wymagań graficznych i identyfikacyjnych były jasno określane i wpisywane bezpośrednio do umów dotyczących realizacji zadań. Kluczowym problemem, który zdiagnozowano, jest brak wiedzy organizacji o lokalizacji szablonów i plików wykonawczych. W przypadku stwierdzenia niezgodności w plikach szablonów Wydział prosi o natychmiastowe zgłaszanie uwag w celu ich niezwłocznej poprawy.

**System Identyfikacji Wizualnej Miasta Krakowa**, linku do plików wykonawczych.: <https://www.krakow.pl/marka_krakowa/269753,artykul,do_pobrania.html>

W trakcie dyskusji niektórzy członkowie Rady zauważyli, że zarówno informacje uzyskane od organizacji pozarządowych, jak i te przekazane przez urzędników współpracujących z tymi organizacjami w zakresie realizacji zadań, wskazują na brak jakichkolwiek negatywnych opinii dotyczących jakości współpracy z Wydziałem Komunikacji Społecznej w obszarze przesyłania projektów graficznych do akceptacji.

**W wyniku dyskusji wysunięto rekomendacje:**

* **Rekomendacja dotycząca ujednolicenia zapisów umów**:

zaleca się wprowadzenie jednolitych zapisów w umowach zawieranych przez Gminę Miejską Kraków z organizacjami pozarządowymi w zakresie identyfikacji wizualnej miasta przy realizacji zadań publicznych.

* **Rekomendacja dotycząca wytycznych dla opiekunów projektów grantowych**:

postuluje się opracowanie spójnych wytycznych dla opiekunów projektów grantowych, które będą stanowiły jednolitą instrukcję dla wszystkich wydziałów.

* **Rekomendacja dotycząca uproszczenia wymogów identyfikacji graficznej**:

proponuje się uproszczenie wymogów związanych z identyfikacją graficzną w odniesieniu do projektów realizowanych w ramach otwartych konkursów ofert oraz projektów finansowanych z małych grantów.

* **Rekomendacja dotycząca branżowego spotkania**:

zaleca się zorganizowanie branżowego spotkania poświęconego kwestiom Systemu Identyfikacji Miejskiej, aby umożliwić wymianę doświadczeń oraz omówienie ewentualnych trudności i potrzeb.

* **Rekomendacja dotycząca usprawnienia procedur przez Wydział Komunikacji Społecznej**: rekomenduje się, aby Wydział Komunikacji Społecznej opracował ułatwienia w obowiązujących procedurach i przedstawił je do konsultacji oraz akceptacji organizacjom pozarządowym. Podkreślono, że potrzeby przedstawione na posiedzeniu przez stronę społeczną KRDPP stanowią gruntowną diagnozę, którą należy uwzględnić.

**Anna Mirzyńska** - podziękowała przedstawicielom Wydziału Komunikacji Społecznej UMK za szczegółowe przedstawienie informacji członkom Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego na temat „Systemu Identyfikacji Wizualnej Miasta Krakowa”. Podkreśliła, że przedstawiony temat nie został jeszcze w pełni wyczerpany i z pewnością będzie omawiany w przyszłości.

**Ewa Chromniak** - odniosła się do dalszej części omawianego punktu agendy, przypominając, że jakiś czas temu zaproponowała dyskusję wśród członków Rady na temat pomysłów dotyczących realizacji założeń wieloletniego Programu Współpracy, które odczytała:

1. rewizja polityki lokalowej Miasta wobec organizacji pozarządowych w celu zwiększenia dostępności lokali dla trzeciego sektora
2. wypracowanie i wdrożenie rekomendacji w zakresie usprawnienia zlecania i rozliczania zadań publicznych oraz rozszerzenie obszarów i zakresu współpracy finansowej.
3. wzmocnienie horyzontalnego wymiaru współpracy Gminy z trzecim sektorem z wykorzystaniem potencjału sieci miejskich koordynatorów współpracy z organizacjami pozarządowymi.

**Ewa Chromniak** - wyraziła potrzebę uwzględnienia czynnego udziału Rady w planowaniu działań realizowanych przez Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia, jak również przez Pełnomocnika ds. Organizacji Pozarządowych w zakresie realizacji założeń wieloletniego Programu Współpracy, które również wpisują się w Roczny Program współpracy na rok 2025.

Ze względu na nieobecność Pełnomocnika ds. Organizacji Pozarządowych podczas posiedzenia Rady, którego udział jest kluczowy dla wskazania działań w omawianym zakresie, strona społeczna KRDPP podjęła decyzję o przesunięciu dyskusji na kolejne posiedzenie, zaplanowane na styczeń.

Członkowie Rady ustalili, że dalszy ciąg dyskusji dotyczący omawianego punktu w zakresie trzech pozostałych podpunktów tj.:

1. rewizja polityki lokalowej Miasta wobec organizacji pozarządowych w celu zwiększenia dostępności lokali dla trzeciego sektora
2. wypracowanie i wdrożenie rekomendacji w zakresie usprawnienia zlecania i rozliczania zadań publicznych oraz rozszerzenie obszarów i zakresu współpracy finansowej.
3. wzmocnienie horyzontalnego wymiaru współpracy Gminy z trzecim sektorem z wykorzystaniem potencjału sieci miejskich koordynatorów współpracy z organizacjami pozarządowymi

będzie przedmiotem spotkania, 13 stycznia 2025 roku w budynku Urzędu Miasta Krakowa stacjonarnie, Klaster Innowacji Społeczno-Gospodarczych 20.22, znajdującym się przy ul. Zabłocie 22. Posiedzenie będzie trwało od godziny 15:00 do 17:00, po akceptacji terminu przez Pełnomocnika ds. NGO.

**Ad. 6. Przyjęcie harmonogramu pracy Rady na rok 2025.**

Współprzewodnicząca Rady, Anna Mirzyńska, przedstawiła wstępnie ustalony harmonogram posiedzeń na rok 2025, który został wcześniej przesłany członkom KRDPP drogą mailową.

W trakcie dyskusji członkowie Rady zaproponowali uzupełnienie harmonogramu o dodatkowe posiedzenie w formie online. Zaproponowane terminy to:

* **20 stycznia 2025,**
* **16 stycznia 2025,**
* **oraz wydłużenie posiedzenia stacjonarnego 13 stycznia 2025 do 3 godzin.** Zmiana ta wynikała z konieczności omówienia i zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2025”.

Po przeprowadzeniu głosowania uzyskano następujące wyniki:

* **Za posiedzeniem online 20 stycznia – 8 głosów,**
* **Za posiedzeniem online 16 stycznia – 12 głosów,**
* **Za wydłużeniem posiedzenia stacjonarnego 13 stycznia – 0 głosów.**

W związku z wynikami głosowania do harmonogramu posiedzeń dodano dodatkowe posiedzenie online w dniu 16 stycznia 2025 roku.

Anna Mirzyńska, odnosząc się do licznych zmian godzin posiedzeń w 2024 roku wynikających z wniosków członków Rady, zapytała, czy ustalone w harmonogramie na 2025 rok godziny posiedzeń (od 15:00 do 17:00) są akceptowane przez wszystkich, czy też wymagają korekty. W związku z ogólną aprobatą członków Rady nie wprowadzono zmian w tym zakresie.

**Załącznik nr 1 do protokołu**

HARMONOGRAM POSIEDZEŃ KRAKOWSKIEJ RADY DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO NA ROK 2025.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| LP. | TERMIN POSIEDZENIA KRDPP | GODZINA | MIEJSCE |
|  | 13 styczeń | 15:00-17:00 | UMK- Klaster Zabłocie 20.22  ul. Zabłocie 22 |
|  | 16 stycznia | 15:00-17:00 | Posiedzenie za pośrednictwem platformy telekonferencyjnej Microsoft Teams |
|  | 17 luty | 15:00-17:00 | UMK- Klaster Zabłocie 20.22  ul. Zabłocie 22 |
|  | 17 marca | 15:00-17:00 | UMK- Klaster Zabłocie 20.22  ul. Zabłocie 22 |
|  | 14 kwiecień | 15:00-17:00 | UMK- Klaster Zabłocie 20.22  ul. Zabłocie 22 |
|  | 12 maj | 15:00-17:00 | UMK- Klaster Zabłocie 20.22  ul. Zabłocie 22 |
|  | 09 czerwiec | 15:00-17:00 | UMK- Klaster Zabłocie 20.22  ul. Zabłocie 22 |
|  | 15 wrzesień | 15:00-17:00 | UMK- Klaster Zabłocie 20.22  ul. Zabłocie 22 |
|  | 27 październik | 15:00-17:00 | UMK - Klaster Zabłocie 20.22  ul. Zabłocie 22 |
|  | 24 listopad | 15:00-17:00 | UMK - Klaster Zabłocie 20.22  ul. Zabłocie 22 |
|  | 08 grudzień | 15:00-17:00 | UMK - Klaster Zabłocie 20.22  ul. Zabłocie 22 |

Członkowie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego przystąpili do głosowania. W głosowaniu wzięło udział 11 Członków Rady (11 głosów - za, 1 głos - wstrzymujący się, 0 głosów - przeciwnych).

**Ad. 7. Podsumowanie rocznego działania Rady i plany na rok 2025 punkt zgłoszony przez współprzewodniczącą KRDPP - Annę Mierzyńską.**

1. **Organizacja spotkania z Komisjami Dialogu Obywatelskiego (KDO)**

**Anna Mirzyńska** - zwróciła uwagę, że choć harmonogram pracy Rady na 2025 rok został przyjęty, skład Rady prawdopodobnie ulegnie zmianie w związku ze zbliżającymi się wyborami do nowej kadencji KRDPP, które odbędą się w czerwcu. W związku z tym zasadne jest zorganizowanie spotkania z wszystkimi Komisjami Dialogu Obywatelskiego w dwóch celach:

1. **usprawnienie przepływu informacji** – członkowie Rady podkreślali, że konieczne jest wzmocnienie komunikacji pomiędzy KRDPP a KDO.
2. **przygotowanie organizacji pozarządowych do wyborów** – zbliżające się wybory do nowej kadencji KRDPP wymagają zaangażowania organizacji działających w KDO, aby miały świadomość nadchodzących wyborów i aktywnie uczestniczyły w procesie wzmacniania reprezentatywności KRDPP.

Wstępnie zaproponowano organizację spotkania po posiedzeniu KRDPP w dniu 14 kwietnia 2025 r. w godzinach 17:00–17:30.

**Dyskusja nad terminem spotkania**

**Izabela Plur -** zwróciła uwagę, że termin ten jest zbyt odległy i zaproponowała wcześniejszą datę – 17 marca 2025 r.

Współprzewodnicząca Rady wskazała, że termin marcowy jest możliwy do realizacji, jednak wymaga znacznego zaangażowania członków Rady w organizację wydarzenia. Kluczowe będzie ustalenie strategii promocyjnej oraz skutecznego dotarcia do organizacji pozarządowych, aby zapewnić ich liczny udział. Podkreśliła, że jeśli organizacja spotkania miałaby spoczywać jedynie na niej i Bożenie, jak miało to miejsce w przypadku spotkania z Radami Dzielnic, realnym terminem pozostaje kwiecień.

**Anna Mirzyńska** - zaznaczyła, że realizacja spotkania w marcu będzie możliwa wyłącznie pod warunkiem, że strona społeczna KRDPP przejmie odpowiedzialność za kontakt z organizacjami pozarządowymi działającymi w KDO i zaprosi je do udziału w spotkaniu.

**Decyzja Rady**

W wyniku dyskusji członkowie Rady zarekomendowali organizację spotkania z KDO w dniu 17 marca 2025 r.

Osoby ze strony społecznej, które zobowiązały się do kontaktu z organizacjami pozarządowymi z KDO:

* Ewa Chromniak
* Karolina Rehorowska
* Anna Mirzyńska

1. **Harmonogram powołania KRDPP VI karencji.**

**Anna Mirzyńska** - złożyła wniosek o wprowadzenie do agendy kolejnego spotkania punktu dotyczącego harmonogramu działań merytorycznych związanych z powołaniem Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego na VI kadencję (sierpień 2025 – lipiec 2027). Celem tego działania jest zapewnienie wszystkim członkom jednolitej wiedzy na temat niezbędnych kroków, które muszą zostać podjęte, aby wybory mogły się odbyć. Informacje te będą kluczowe w kontekście spotkania z Komisjami Dialogu Obywatelskiego.

1. **Kolejność aktów prawnych w agendzie.**

Kolejną kwestią wymagającą dyskusji jest kolejność prezentowania punktów podczas posiedzenia Rady. Kluczowe akty prawne, takie jak Wieloletni Program Współpracy z NGO oraz Roczny Program Współpracy z NGO, są omawiane wraz z innymi dokumentami przesłanymi do konsultacji. W rezultacie często brakuje czasu na przeprowadzenie merytorycznej dyskusji w tym zakresie.

**Rekomendacja dotycząca kolejności omawiania aktów prawnych:**

* dokumenty o najwyższym priorytecie powinny być opiniowane na osobnych, dedykowanych posiedzeniach, poświęconych wyłącznie danemu zagadnieniu.

1. **Poradnik dobrych praktyk dla nowej kadencji KRDPP.**

**Anna Mirzyńska -** podkreśliła, że zbliża się zakończenie V kadencji KRDPP i zaproponowała opracowanie poradnika dobrych praktyk dla członków nowej Rady. Jego celem byłoby ułatwienie pracy nowym członkom, aby nie musieli zaczynać od podstaw. Dokument miałby zawierać wskazówki dotyczące sposobu prowadzenia dyskusji, tematów kluczowych dla działalności Rady oraz metod skutecznego dochodzenia do konkluzji. Anna Mirzyńska zwróciła się do członków Rady z prośbą o przemyślenie, jakie zagadnienia powinny zostać ujęte w takim przewodniku.

1. **Kolejne punkty dotyczące podsumowania rocznego działania Rady i plany na rok 2025 zostaną przedstawione na kolejnych posiedzeniach KRDPP przez współprzewodniczącą KRDPP - Annę Mierzyńską.**

**Ad. 9. Sprawy bieżące, wnioski**

**Anna Mirzyńska -** przypomniała, że każdy członek KRDPP, po otrzymaniu dokumentów, które będą przedmiotem zaopiniowania ma prawo złożyć wniosek przed zwołanym posiedzeniem o odstąpienie od opiniowania wraz z uzasadnieniem. W takim przypadku zostanie wdrożona procedura głosowania korespondencyjnego. Podkreśliła również, że możliwość ta jest uregulowana w Regulaminie Pracy KRDPP.

**Ad. 10. Zamknięcie obrad.**

**Współprzewodnicząca Rady**

**Anna Mirzyńska**

Protokół sporządziła:

Bożena Kiszka

Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia UMK

Załączniki:

1. lista obecności członków KRDPP i zaproszonych gości,
2. uchwała nr 17/2024/V KRDPP/45
3. harmonogram posiedzeń KRDPP na rok 2025