

**Sprawozdanie z IV spotkania**  
**Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. rewitalizacji Nowej Huty**  
**26 marca 2012, godz. 16.00**

Urząd Miasta Krakowa, Plac Wszystkich Świętych, Kraków

Obecni Członkowie Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. rewitalizacji Nowej Huty z ramienia NGO:

1. Halina Ordys-Skibińska – Stowarzyszenie ŁĄKI NOWOHUCKIE w Krakowie
2. Mirosława Nizińska – Fundacja Bioregion Jura
3. Mariusz Waszkiewicz - Towarzystwo Na Rzecz Ochrony Przyrody
4. Marek Ziemanin - Zielona Mogiła
5. Mariola Kontykiewicz-Biel - Fundacja „Partnerstwo dla Środowiska”

Obecni Członkowie Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Rewitalizacji Nowej Huty z ramienia UMK:

1. Leszek Jasiński - Wydział Strategii i Rozwoju Miasta Urząd Miasta Krakowa

Obecni inni pracownicy UMK:

1. Rafał Kulczycki - Wydziału Strategii i Rozwoju

Obecni goście:

1. Paweł Szlachta – Klaster Inret
2. Tomasz ..... – MCK PK
3. Kazimierz Walasz – MTO, CUE, Stowarzyszenie Łąki Nowohuckie
4. Jan Kasznik – Stowarzyszenie Zielona Mogiła
5. Karolina Studencka – Instant Grupa Projektowa
6. Mariusz Pawlus – Instant Grupa Projektowa
7. Tomasz Janus - Instant Grupa Projektowa
8. Paweł Józefowski - Instant Grupa Projektowa
9. Jerzy Skibiński - Stowarzyszenie Łąki Nowochuckie

Wobec nieobecności przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, spotkanie prowadziła i sporządzała protokół sekretarz KDO Mariola Kontykiewicz-Biel.

**I. Przyjęcie porządku obrad spotkania KDO ds. rewitalizacji Nowej Huty**

1. Informacja na temat otwartego, międzynarodowego konkursu ideowego „KRAKÓW - NOWA HUTA PRZYSZŁOŚCI”, przygotowanego przez Gminę Miejską Kraków.
2. Dyskusja.
3. Wolne wnioski.

Porządek obrad został zaakceptowany jednogłośnie przez Członków Komisji.

Żaden z uczestników nie zaproponował zmian ani uzupełnień do proponowanego porządku.

## II. Informacja o konkursie ideowym „Kraków – Nowa Huta Przyszłości”

Rafał Kulczycki zaprezentował najważniejsze informacje dotyczące organizowanego przez Wydział Strategii i Rozwoju Gminy Miejskiej Kraków, międzynarodowego konkursu ideowego „Kraków – Nowa Huta Przyszłości” na opracowanie wizji programowo-przestrzennej rozwoju i aktywacji społeczno gospodarczej wschodniej części Krakowa.

Konkurs został ogłoszony 23 marca 2012 r.

Konkurs ma charakter ideowy, programowo-przestrzenny, jednoetapowy, otwarty, w którym uczestnicy konkursu składają wnioski o dopuszczenie do udziału w konkursie, a organizator dopuszcza do udziału w konkursie i zaprasza do składania prac konkursowych.

Zadaniem konkursowym jest przedstawienie wizji zagospodarowania znacznego fragmentu Krakowa. Wykreowanie takiej wizji można oprzeć na elementach aktualnej refleksji dotyczącej tego, jak miasto powinno rozwijać się. Organizator konkursu oczekuje, że wykorzystując istniejący potencjał całego miasta i terenu stanowiącego przedmiot konkursu oraz znajdując twórczą interpretację współczesnych idei „miasta inteligentnego” i „miasta zrównoważonego”, prace konkursowe wskażą dalsze kierunki działań nad zagospodarowaniem opracowywanej części Nowej Huty.

Celem konkursu jest opracowanie wizji programowo-przestrzennej rozwoju i aktywizacji społeczno-gospodarczej Nowej Huty, która nadałaby tej części miasta nową dynamikę rozwoju poprzez:

- zagospodarowanie niezainwestowanych terenów dawnej strefy ochronnej kombinatu hutniczego;
- rewitalizację niewłaściwie zagospodarowanych terenów przemysłowych;
- demonstrację tego, jak nowa, wielofunkcyjna interwencja przestrzenna na obszarze przemysłowym (brownfields' development) może stać się przyczynkiem do myślenia o eko-mieście przyszłości;
- określenie polityki rozwoju wschodnich dzielnic Krakowa – Nowej Huty, w sposób ugruntowujący wizję Krakowa, jako miasta posiadającego walory historyczno-kulturowe i miasta nowoczesnej gospodarki;
- aktywizacja społeczno-gospodarcza Nowej Huty (w rozumieniu Dzielnicy XVIII Krakowa), obejmująca wskazanie instrumentów polityki inwestycyjnej podmiotów publicznych i prywatnych;
- opracowanie wizji rozwojowej, która mogłaby stać się wytyczną do zapisów strategii rozwoju miasta i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a także planów zagospodarowania przestrzennego, programów rewitalizacji i lokalnych programów operacyjnych.

W konkursie mogą wziąć udział osoby fizyczne, osoby prawne lub jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej samodzielnie lub wspólnie. Każdy z uczestników może złożyć tylko jedną pracę konkursową. Prace konkursowe mogą być składane do 25 czerwca 2012 r. do godziny 13.00. Pełna wersja regulaminu konkursu znajduje się na stronach UMK.

## III. Dyskusja

P. Skibiński zapytał, czy to jest ten sam projekt co Kraków-Wschód?

p. Kulczycki odpowiedział, że nie i że projekt Kraków-Wschód na razie nie jest kontynuowany.

p. Walasz zapytał, jakie informacje dostaną uczestnicy konkursu o tym terenie?

p. Kulczycki odpowiedział, że wszelkie potrzebne m.in. bibliografia, mapy, opisy np. własności, ludności, zagrożenia przeciwpowodziowego, ekofizjografii (17 map), a po zakwalifikowaniu, wgląd do fotomapy, który jest licencjonowany i dlatego udostępniany dopiero po zakwalifikowaniu.

p. Skibiński zapytał o termin zakończenia konkursu i jak on będzie korelował z zakończeniem drogi S7?

p. Kulczycki odpowiedział, że rozstrzygnięcie konkursu jest przewidziane na 4 lipca tego roku i założenie jest takie, że wyniki konkursu mogą (powinny) wpływać na rozstrzygnięcia dotyczące trasy S7.

P. Ordys-Skibińska zapytała o pieniądze, jakie są przeznaczone na realizację tego konkursu?

p. Kulczycki odpowiedział, że w tegorocznym budżecie jest przeznaczony 1 milion złotych na wszystkie działania m.in. na nagrody, z tym że II nagrodę wysokości 150 tys. zł. funduje ArcelorMittal, na opłaty dla sędziów i inne koszty organizacyjne, także konsultacje społeczne.

p. Skibiński zapytał, co musi spełnić uczestnik konkursu, żeby otrzymać mapy?

p. Kulczycki odpowiedział, że mapy, komplet dokumentów i informacji może otrzymać każdy, bo są na stronach UMK. Oprócz tego, aby wziąć udział w konkursie należy złożyć oświadczenie o uprawnieniach i o przekazaniu praw autorskich i majątkowych do wizji.

p. Waszkiewicz powiedział, że jest zszokowany tym co usłyszał, a szczególnie wydatkowaniem 1 miliona złotych z budżetu miasta, o którym ciągle słyszy, że jest w kryzysie finansowym. Wydatkowanie tak dużej kwoty z pieniędzy obywateli na koncepcję, która będzie leżała na półce to wyrzucanie pieniędzy. Lepiej byłoby przeznaczyć te pieniądze na realizację zapisów planu zagospodarowania Przylasku Rusieckiego, który to plan istnieje od 2003 r. i nic się tam nie zmieniło. Dla terenu Nowej Huty w ostatnich latach były już organizowane co najmniej dwa inne konkursy planistyczne, zostały wydane pieniądze, a projekty te nie zostały w żaden sposób wykorzystane.

Ponadto, urbaniści na spotkaniu Towarzystwa Urbanistów Polskich poświęconego Nowej Hucie byli zdziwieni konkursem na tak duży teren. Jego obawy prowokuje też fakt bardzo małej znajomości walorów kulturowych, przyrodniczych, krajobrazowych tego terenu, które zostaną pominięte w proponowanych wizjach. Poza tym, po raz kolejny pomija się mieszkańców przy opracowywaniu projektów, które ich dotyczą.

p. Kulczycki nie podzielał obaw p. Waszkiewicza. Zwrócił uwagę, że szczególnie zagraniczni uczestnicy byli zainteresowani tymi zagadnieniami podczas wizji lokalnej. Zaakcentował też, że idea jest materiałem do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, ale nie wizja będzie decydująca, tylko studium, które będzie obejmowało plany do roku 2050. Powtórzył też, że w materiałach konkursowych są informacje o walorach przyrodniczych, turystycznych i historycznych. Zwrócił uwagę, że kierunek interesujący dla Miasta to ekologiczne smartcity.

Mariola Kontykiewicz-Biel poprosiła o rozwinięcie, co Miasto rozumie pod pojęciem ekomiasta?

p. Kulczycki odpowiedział, że jest to spojrzenie na Nową Hutę m.in. z punktu widzenia jej walorów przyrodniczych, turystycznych i historycznych dzisiaj nie wykorzystywanych. Najliczniejsze załączniki opisu do konkursu mówią o ekofizjografii i obszarach chronionych. Konkurs stawia też przed uczestnikami pytanie, jak widzą rozwój nowej Huty jako miasta ekologicznego. Miasto chce uzyskać wizję zrównoważoną.

p. Skibiński przypomniał, że doświadczenia organizacji ekologicznych w Krakowie powodują zupełny brak zaufania do urbanistów i do Miasta. Zwrócił szczególną uwagę, że jako mieszkańcy chcemy mieć udział w decydowaniu o ostatecznym kształcie naszego terenu.

p. Kulczycki odpowiedział, że to jest konkurs ideowy, a po jego zakończeniu będzie prezentacja laureatów. Społeczeństwo ma możliwość wpływania na etapie tworzenia studium.

p. Paweł Szlachta powiedział, że widać wyraźnie, że Miasto nie będzie mieszkańców uszczęśliwiać na siłę. Miasto zastrzega sobie prawo wybrania jedynie części korzystnych. Poza tym faktyczne działania zaczną się nie wcześniej niż

za 8 lat, bo po etapie ustaleń nastąpi przekształcenie terenu, scalenie gruntów itp. Tak, że na konsultacje społeczne jest dużo czasu.

p. Walasz wyraził duże zadowolenie z organizacji konkursu. Uważa, że konkurs pokaże polskie i światowe możliwości, będzie silnym narzędziem edukacyjnym dla polskich urbanistów i planistów, pokaże nowe standardy i przełamie stereotypy, a co najważniejsze, dzięki niemu mamy szansę zbadać granice obecnych możliwości.

P. Walasz zauważył też jego ostatnie doświadczenia podczas zgłaszania uwag do planistów, są bardzo pozytywne. Planiści konsultują z nim jego uwagi. To pożądany trend w konsultacjach społecznych.

p. .... i p. Ordys-Skibińska zgadzają się z p. Walaszem i też widzą w konkursie otwarcie na świat.

P. Ordys-Skibińska pragnie, żeby zanim zapadną jakiejkolwiek decyzje, Miasto zapewniło konsultacje społeczne. Przypomniała, że przykład MPZP Czyżyny-Łęg pokazał brak uwzględnienia uwag stowarzyszeń, co w przypadku obecnie rozpisane konkursu może kolejny raz przynieść skutek niezgodny z oczekiwaniami społeczeństwa i ogólne niezadowolenie.

P. Ordys-Skibińska chciałaby, aby Miasto zagwarantowało uwzględnienie postulatów organizacji pozarządowych przy tworzeniu i realizacji ostatecznych planów dla tego terenu.

P. Ziemanin zapytał, gdzie można otrzymać dokumenty i mapy związane z konkursem?

Pan Kulczycki odpowiedział, iż całość dokumentacji można znaleźć na stronie BIP.

#### **IV. Wolne wnioski**

p. Walasz wyraził zaniepokojenie brakiem lobbingu ze strony Prezydenta Jacka Majchrowskiego dotyczącego zmiany ustawy o planowaniu przestrzennym.

p. Jasiński przypomniał, że już wielokrotnie w rozmowach związanych z planowaniem pojawiał się ten temat. Uwagi UMK do tej ustawy są od dawna przygotowane i nadal aktualizowane. Powiedział też, że było kilka wersji projektów ustawy sejmowej i można je przedstawić na stronach sejmowych.

Mariola Kontykiewicz-Biel zaproponowała, żeby tę kwestię poruszyć na jednym z następnych spotkań KDO i do tego czasu zdobyć propozycje zmian od dyrektora Biura Planowania UMK.

Termin i tematyka kolejnego spotkania KDO zostanie ustalona przez przewodniczącą Danutę Szymońską lub inną uprawnioną osobę i podana do wiadomości mailem oraz w sposób przewidziany regulaminem.

Na tym spotkaniu Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Rewitalizacji Nowej Huty zostało zakończone.

.....  
Mariola Kontykiewicz-Biel Przewodnicząca posiedzenia i protokolant